

PREGÃO ELETRÔNICO Nº 22/2018

OBJETO: Contratação de empresa para a prestação dos serviços de agente de integração, que deverá atuar em conjunto com a Finep no Rio de Janeiro e em suas unidades regionais, visando a atender estudantes de cursos de educação superior para preenchimento de oportunidades de estágio nesta Empresa Pública, conforme previsto na Lei nº 11.788, de 25 de setembro de 2008.

IMPUGNAÇÃO 01

(Encaminhado por e-mail no dia 16/08/2018)

Mensagem do licitante:

A AGIEL - AGÊNCIA DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA LTDA EPP, empresa de direito privado, com sede na cidade de Pará de Minas, Estado de Minas Gerais, localizada na Praça Padre José Pereira Coelho, 132, Sala 406/407, Centro, cidade Pará de Minas, MG, Cep 35.660-015, inscrita no CNPJ/MF sob nº 01.406.617/0001-74, por seu representante legal infra-assinado, vem, tempestivamente, e mui respeitosamente, à honrosa presença de V. Exa., com fulcro na lei 10.520/2002, no parágrafo 2º do Artigo 41 da Lei nº. 8.666 de 21 de junho de 1993, no Decreto nº 5.450/2005, art. 18 combinados com art. 11, inciso II, apresentar

IMPUGNAÇÃO DO EDITAL PREGÃO ELETRÔNICO Nº 22/2018

Através dos fatos e dos fundamentos abaixo, requerendo para tanto a competente apreciação, julgamento e admissão.

01- DO OBJETO:

PREGÃO ELETRÔNICO Nº 22/2018

1.1. Contratação de empresa para a prestação dos serviços de agente de integração, que deverá atuar em conjunto com a Finep no Rio de Janeiro e em suas unidades regionais, visando a atender estudantes de cursos de educação superior para preenchimento de oportunidades de estágio nesta Empresa Pública, conforme previsto na Lei nº 11.788, de 25 de setembro de 2008.

02- DA TEMPESTIVIDADE DA PRESENTE IMPUGNAÇÃO:

A presente IMPUGNAÇÃO se faz tempestiva, tendo em vista, que o prazo previsto para impugnação ao Edital é de 02 (dois) dias úteis, antes da data fixada

para abertura da sessão pública, conforme previsto Art. 41, § 2º, da Lei 8.666/1993 e Art. 18, § 1º Decreto 5.450/2005.

Como também, do disposto no próprio EDITAL PREGÃO ELETRÔNICO Nº 22/2018; 19. DO PEDIDO DE ESCLARECIMENTO E DA IMPUGNAÇÃO AO EDITAL, subitem 19.1; do presente Edital. Senão vejamos abaixo:

EDITAL PREGÃO ELETRÔNICO Nº 22/2018

19. DO PEDIDO DE ESCLARECIMENTO E DA IMPUGNAÇÃO AO EDITAL

19.1. Os pedidos de esclarecimentos e impugnação deverão ser enviados ao Pregoeiro até 05 (cinco) dias úteis anteriores da data fixada para abertura da sessão pública.

Assim sendo, como a data prevista para abertura do referente Certame é dia **04 de setembro de 2018**, resta, portanto, que o encaminhamento desta IMPUGNAÇÃO, na presente data, é manifestadamente **TEMPESTIVA**.

03- DAS PRELIMINARES:

Em licitações existem determinados objetos a serem licitados donde a exigência do local da prestação do serviço é indispensável para a execução satisfatória do contrato. Neste sentido, é preciso analisar a real necessidade para tal exigência. Não sendo o caso e inexistindo justificativa plausível, a Administração Pública estará maculando a legalidade do certame.

Um exemplo clássico, para a justificativa de instalações no local da prestação do serviço, decorre da contratação de empresa para fornecimento de combustível automotivo. Observe que o seu fornecimento "*in loco*" é essencial para a eficácia da contratação. Assim sendo, é totalmente desarrazoado a Administração Pública contratar licitante, fornecedora de combustível, distante do local. Tendo em vista que, tal expediente acarretará muito mais consumo de combustível e grande disponibilidade de tempo. Portanto, neste caso acima exemplificado, a exigência do local da prestação de serviços é totalmente imprescindível para execução do objeto licitado.

Mas, como a presente licitação não se enquadra no clássico exemplo acima citado, a IMPUGNANTE acompanhando a tendência mundial dos serviços administrados à distância, através da internet, criou um eficiente sistema online, plenamente capaz de atender a administração de programas de estágio "à distância", em qualquer local do território nacional onde existir "sinal de internet", rigorosamente de acordo com todas as determinações legais/administrativas estabelecidas na Lei Federal 11.788 de 25/09/2008.

Por conseguinte, a AGIEL – Agência de Integração Empresa Escola LTDA EPP, ora IMPUGNANTE, através da implantação do sistema de gerenciamento e administração de estágio online, possibilitou aos seus numerosos clientes concedentes de estágios, públicos ou privados, uma ferramenta digital ágil, segura, e totalmente capaz de administrar programas de estágio, nas mais diversas e longínquas localidades no Brasil, por intermédio de AGÊNCIA VIRTUAL DE ESTÁGIOS, disponibilizada, no endereço sitio eletrônico: www.agiel.com.br.

04- DOS FATOS E FUNDAMENTOS:

Inicialmente, cabe informar que em recente Decisão, dia 05/09/2017, a SEGUNDA TURMA DO EGRÉGIO TRIBUNAL DE CONTAS DA UNIÃO, decidiu, **por unanimidade** através do respeitável **ACORDÃO TCU - Nº 8192/2017**, o seguinte: **"a contratação de agências virtuais de estágio não é vedada pela Lei 11.788/2008 e que a previsão dessa possibilidade em Edital se coaduna com o Princípio da Isonomia e possibilita a ampliação do nível concorrencial do certame, de acordo com o art. 3º da Lei 8.666/1993"**. Senão vejamos abaixo:

ACORDÃO Nº 8192/2017 - TCU – 2ª Câmara

Vistos estes autos de representação formulada pela Agiel – Agência de Integração Empresa Escola Ltda. a respeito de possíveis irregularidades na condução do pregão eletrônico 20/2017 do Tribunal de Contas da União (TCU), que teve por objeto a "contratação de serviços de agenciamento junto às instituições de ensino, sediadas no Território Nacional, de estudantes dos ensinos médio e superior para preenchimento de até 600 (seiscentas) bolsas de estágio existentes no Tribunal de Contas da União".

[...]

*os ministros do Tribunal de Contas da União, reunidos em sessão de 2ª Câmara, ACORDAM, **por unanimidade**, de acordo com os pareceres emitidos*

nos autos e com fundamento no art. 113, §1º, da Lei 8.666/1993 e nos arts. 146, §§1º e 2º, 169, inciso III, 235, 237, inciso VII, 250, inciso I, do Regimento Interno do TCU; e 7º, da Resolução TCU 265/2014, em conhecer desta representação e considerá-la parcialmente procedente; indeferir o pedido de cautelar formulado pelo representante; indeferir os pedidos de ingresso como interessados formulados pelos representantes da Agência de Integração Empresa Escola Ltda. – Agiel, dar ciência ao Tribunal de Contas da União de que a **CONTRATAÇÃO DE AGÊNCIAS VIRTUAIS DE ESTÁGIO NÃO É VEDADA PELA LEI 11.788/2008 E QUE A PREVISÃO DESSA POSSIBILIDADE EM EDITAL SE COADUNA COM O PRINCÍPIO DA ISONOMIA E POSSIBILITA A AMPLIAÇÃO DO NÍVEL CONCORRENCIAL DO CERTAME, DE ACORDO COM O ART. 3º DA LEI 8.666/1993**; dar ciência desta deliberação, bem como da instrução da unidade técnica, ao representante, ao Centro de Integração Empresa Escola – CIEE e ao Tribunal de Contas da União e arquivar o presente processo. **(destaque nosso)**.

1. Processo TC-017.191/2017-3 (REPRESENTAÇÃO)

1.1. Classe de Assunto: VI.

1.2. Representante: Agiel – Agência de Integração Empresa Escola Ltda. (CNPJ 01.406.617/0001-74).

1.3. Unidade: Tribunal de Contas da União.

1.4. Relatora: ministra Ana Arraes.

1.5. Representante do Ministério Público: não atuou.

1.6. Unidade Técnica: Secretaria de Controle Externo de Aquisições Logísticas - Selog.

1.7. Representação legal: Cláudio Rodrigo de Oliveira (OAB/GO 36.342).

1.8. Determinações/Recomendações/Orientações: não há.

E, como também, informar que dia 13 de março de 2018 em uma nova Decisão o Egrégio TCU – Tribunal de Contas da União, decidiu por unanimidade o ACÓRDÃO Nº 1951/2018 - TCU - 1ª Câmara. Senão vejamos abaixo:

ACÓRDÃO Nº 1951/2018 - TCU - 1ª Câmara

Os Ministros do Tribunal de Contas da União ACORDAM, por unanimidade, com fundamento nos arts. 143, inciso III, 235 e 237, inciso VII, todos do Regimento Interno do TCU, e art. 113, § 1º, da Lei 8.666/1993, de acordo com o parecer emitido nos autos:

a)conhecer da presente representação, satisfeitos os requisitos de admissibilidade previstos no RITCU, para, no mérito, considerá-la prejudicada, por perda de objeto;

b) dar ciência ao Ministério do Planejamento, Desenvolvimento e Gestão (MPDG) das seguintes impropriedades verificadas no Pregão Eletrônico 39/2017, com vistas a evitar a ocorrência de outras semelhantes:

b.1) ausência de estudos técnicos que justifiquem as alegações de que as agências virtuais restringiriam o acesso dos estudantes às oportunidades de estágio devido às condições de acesso à internet, em sentido contrário a outras políticas, a exemplo do ENEM, cujas inscrições são realizadas exclusivamente online, assim como implicariam maiores custos aos estudantes em relação ao contato presencial, o que estaria em desacordo com o art. 6º, inciso IX, da Lei 8.666/1993;

b.2) ausência de identificação, e respectiva fundamentação, das atividades a serem desenvolvidas pelo agente integrador que só poderiam ser realizadas a contento com infraestrutura de escritórios locais, presentes em cada unidade da federação, o que estaria em desacordo com o art. 6º, inciso IX, da Lei 8.666/1993; (grifo nosso)

c) encaminhar cópia desta decisão, acompanhada da instrução da unidade técnica, à representante e ao MPDG; e

d) arquivar o presente processo, nos termos do art. 169, inciso V, do RITCU.

1. Processo TC-002.365/2018-9 (REPRESENTAÇÃO)

1.1. Órgão: Ministério do Planejamento, Desenvolvimento e Gestão.

1.2. Relator: Ministro Vital do Rêgo.

1.3. Representante do Ministério Público: não atuou.

1.4. Unidade Técnica: Secretaria de Controle Externo de Aquisições Logísticas (Selog).

1.5. Representação legal: não há.

1.6. Determinações/Recomendações/Orientações: não há.

Além do mais, a **Súmula 222** da Jurisprudência predominante do EGREGIO TRIBUNAL DE CONTAS DA UNIÃO, torna obrigatório o atendimento das suas decisões, que devem ser acatadas pelos administradores dos Poderes da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios. Senão vejamos abaixo:

Súmula 222. As Decisões do Tribunal de Contas da União, relativas à aplicação de normas gerais de licitação, sobre as quais cabe privativamente à União legislar, devem ser acatadas pelos administradores dos Poderes da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios. (gn)

Nos tempos atuais, a grande interação do "Mundo Virtual" praticamente eliminou as distâncias físicas. E, com a enorme evolução da "Era da Informática", não há motivo que justifique o caráter restritivo estabelecido no presente Certame.

Eis que, a IMPUGNANTE como também diversas outras empresas de integração de estágio de estudantes detêm plenas condições de administrarem programas de estágios à distância, via internet.

Portanto, com as avançadas ferramentas de tecnologia da informação, disponibilizadas por intermédio da Internet, não há, “*Máxima Vênia*”, argumento capaz de justificar a exigência edilícia estabelecida no *EDITAL DO PREGÃO ELETRÔNICO Nº 22/2018 [...] EDITAL [...] 13. DA DOCUMENTAÇÃO DE HABILITAÇÃO [...] subitem 13.6.4 – d)*. Senão vejamos abaixo:

EDITAL DO PREGÃO ELETRÔNICO Nº 22/2018

[...]

EDITAL

[...]

13. DA DOCUMENTAÇÃO DE HABILITAÇÃO

[...]

13.6.4 d) Declaração de que dispõe/disporá de escritório na região metropolitana do Rio de Janeiro para prestar os serviços objeto deste pregão eletrônico, a ser comprovado no prazo máximo de 60 (sessenta) dias contado a partir da vigência do contrato.

Com efeito, com a respeitável Decisão do EGRÉGIO TRIBUNAL DE CONTAS DA UNIÃO, através do ACÓRDÃO Nº 8192/2017 - TCU – 2ª Câmara e do ACÓRDÃO Nº 8192/2017 - TCU – 2ª CÂMARA, como também, do ACÓRDÃO Nº 1951/2018 - TCU - 1ª Câmara, ambos acima citados, caso a IMPUGNADA venha manter a exigência do *EDITAL DO PREGÃO ELETRÔNICO Nº 22/2018 [...] EDITAL [...] 13. DA DOCUMENTAÇÃO DE HABILITAÇÃO [...] subitem 13.6.4 – d)*, estará definitivamente restringindo a participação, no presente Certame, de diversos Agentes de Integração que comprovadamente possuem estrutura Administrativa e Tecnológica para prestarem serviços de integração de estágio à distância, via internet, **rigorosamente de acordo com a Lei Federal 11.788 de 25/09/2008**.

Destarte, nota-se claramente que tal exigência está em frontal confronto com o art. 37, inciso XXI da Constituição Federal, no qual somente permitirá exigências de Qualificação Técnica e Qualificação Econômica, indispensáveis à garantia do cumprimento das obrigações estabelecidas no objeto licitado.

Sendo assim, não resta dúvida que a exigência estabelecida no EDITAL DO PREGÃO ELETRÔNICO Nº 22/2018 [...] EDITAL [...] 13. DA DOCUMENTAÇÃO DE HABILITAÇÃO [...] subitem 13.6.4 – d), está manifestadamente restringindo o leque licitantes que possuem, comprovadamente, estrutura necessária para prestar serviços de administração de estágio à distância, via internet, através de AGÊNCIA VIRTUAL DE ESTAGIOS.

Registre-se de plano, que a IMPUGNANTE, atuando como Agente de Integração desde 1996, detém total e irrestrita capacidade estrutural e tecnológica capaz de administrar contratos de estágio à distância, via internet atuando com zelo, dedicação e profissionalismo em todas as suas obrigações de Agente de Integração de estágio, em praticamente todo território nacional, rigorosamente de acordo com a Lei Federal 11.788 de 25/09/2008. Mantendo total qualidade e agilidade na prestação dos serviços, conforme poderá ser comprovado através dos diversos Atestados de Capacidade Técnica em anexos, como também, através de contato direto com os diversos Órgãos Públicos abaixo relacionados.

Acentua-se ainda, que a IMPUGNANTE, como diversos outros Agentes de Integração, ao disponibilizarem, para as Empresas Concedentes de Estágio, uma eficiente ferramenta de gerenciamento remoto de programas de estágios permitiu maior agilidade, rapidez e segurança nas mais diversas tarefas relacionadas ao processo de contratações de estagiários. Principalmente, para os mais diversos Órgãos Públicos Federais, Estaduais e Municipais dos quais obtiveram expressiva redução nos custos da taxa de administração de estágios, devido à significativa ampliação do leque de empresas participantes no certame. Consequentemente proporcionando a busca da oferta mais vantajosa para a Administração Pública e ao interesse público.

É importante enfatizar que a prestação de serviços *online*, possibilita em tempo real a elaboração de todos os procedimentos jurídicos / administrativos envolvidos na contratação de estagiários, desde o INÍCIO do estágio até a sua RESCISÃO, incluindo os diversos relatórios de estágio, como também, todos os controles técnicos e operacionais necessários ao bom andamento do estágio estudantil, em plena conformidade com a Lei Federal 11.788 de 25/09/2008. E, ainda, possibilitando às partes envolvidas um eficiente e ágil controle de

acompanhamento de entrega / recebimento / devolução / arquivamento de todos os documentos de estágio. Tudo isso, controlado à distância, via internet através AGÊNCIA VIRTUAL DE ESTÁGIOS. E, assim, aluno / estagiário não tem necessidade de comparecer pessoalmente no escritório (pólo, ponto, filial, etc) físico in loco levando a uma expressiva redução de tempo e/ou dinheiro com condução, transporte, etc.

Disponibilizamos ainda um número de telefone local (ou seja, sem gasto com interurbano), como também, atendimento via e-mails e via chat através do site: www.agiel.com.br; além dos demais meios eletrônicos de comunicação inteiramente gratuitos, a exemplo do *whatsapp*, *facebook* dentre outros do gênero, aos quais os estudantes estão bastantes familiarizados.

Aproveitando o ensejo, cabe informar que a IMPUGNANTE possui um eficiente banco de cadastramento de currículos *online*, que abrange todo o território nacional, totalmente gratuito para os estudantes pretendentes de vagas de estágio, donde os alunos previamente cadastrados poderão ser pré-selecionados de acordo com as exigências do Órgão contratante e por conseguinte encaminhados para entrevistas nos locais predeterminados pela FINANCIADORA DE ESTUDOS E PROJETOS – FINEP – RJ.

Dentro deste contexto, é oportuno esclarecer que atualmente o acesso à internet está ao alcance de todos os estudantes residentes no Brasil. A prova disto é que o próprio MEC – MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO realiza diversos procedimentos concernentes ao ENEM, exclusivamente via *online* através da Rede Mundial de Computadores. Portanto, *in casu*, qualquer argumento alegando que as atividades estágio administradas à distância, via *online*, através de AGÊNCIA VIRTUAL DE ESTÁGIOS não possibilita acesso aos alunos que ainda não tem acesso à internet não procede de modo algum. Pois, se assim fosse o próprio MEC estaria inibindo, terminantemente, a participação desses alunos “dito carentes (baixa renda)”, nas provas do ENEM. Senão vejamos abaixo:

“1.5 A inscrição do Enem 2018 deverá ser feita das 10h (Horário de Brasília-DF) de 7 de maio de 2018 às 23h59 (Horário de Brasília-DF) de 18 de maio de 2018. A inscrição deve ser feita, **exclusivamente**, pelo endereço < <http://enem.inep.gov.br/participante> >” (gn)

FONTE: http://download.inep.gov.br/educacao_basica/enem/edital/2018/edital_enem_2018.pdf

Prosseguindo no feito, como a Administração de Estágio à distância, via internet, por ser uma prática “**RECENTE e INOVADORA**” é de suma importância que a ilustre COMISSÃO DA FINANCIADORA DE ESTUDOS E PROJETOS – FINEP – RJ, realize contatos (“diligências”) com os diversos Órgãos Públicos infra mencionados e/ou através do Atestados de Capacidade Técnica em anexos, a fim de comprovar a Eficiência, Celeridade, Segurança, Qualidade, Rapidez na administração de estágio à distância, via internet, por intermédio de AGÊNCIA VIRTUAL DE ESTÁGIOS. Vejamos abaixo:

ÓRGÃO PÚBLICO CONCEDENTE -	UF	RESPONSÁVEL	TELEFONE
IPHAN-Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional	Todos os estados da Federação	Sra. Érika	(61) 2024-6287
Superior Tribunal Militar	AM/BA/CE/DF/MG/RS/PE/SP	Sra. Daniele	(61) 3313-9377
DNOCS – Dep. Nac. Obras Contra Seca	CE/BA/SE/PI/AL/PB/RN	Sra. Uyla/ Luana	(85) 3391-5126
DNIT	MS	Sr. Fernanda	(67) 3302-5700
Delegacia Policia Federal - Foz Do Iguaçu	PR	Sra. Eliane	(45) 3576-5521
Delegacia Polícia Federal - Londrina	PR	Sra, Ana Cláudia	(43) 3294-7285
ITAIPU BINACIONAL	PR	Sr. Izaura	(45) 3520-6314
Depto. Polícia Federal - Ceará.	CE	Srta. Cecília	(85) 3392-4994
Depto. Polícia Federal – MG.	MG	Sr. Arthur	(31) 3330-5259
Diretoria Técnico-Científica da Polícia Federal- DITEC/PF	DF	Sra. Paula	(61) 2024-943
Receita Federal Do Brasil - 9ª RBF	PR/SC	Sra. Andrea	(41) 3320-8303
Eletrosul	SC/PR/RS	Sra. Marcele	(48) 3231-7487
Superintendência Reg. De Polícia Federal Em Mato Grosso	MT	Sra. Damaris	(65) 3927-9410
CEMIG- Cia Energética Minas Gerais	MG	Sra. Patrícia	(31) 3506-3886

Secretaria Estadual de Saúde- MG	MG	Sr. Daniele	(31) 3916-0235
Junta Comercial de Minas Gerais	MG	Sra. Ruth	(31) 3235-2376
Depto. Polícia Federal – MG.	MG	Sr. Arthur	(31) 3330-5259
SLU – Serviço Limpeza Urbana	DF	Sra. Patrícia Xavier	(61) 3213-0220
ENAP – Escola Nacional Administração Pública	DF	Sra. Mariana	(61) 2020-3457
ADASA – Agência Reguladora de Águas	DF	Sra. Augusta	(61) 3961-5067
INTO– Inst. Ortopedia e Traumatologia.	RJ	Sra. Camila	(21) 2134-5000
RECEITA FEDERAL - 7ª RBF	RJ	Sra. Juliana	(21) 3805-4198
Tribunal Regional Eleitoral - TRE/RS	RS	Sra. Silvia	(51) 3230-9675
Fundação Casa de Rui Barbosa	RJ	Sr. José Antônio	(21) 3289-4629

Ato contínuo, é importante frisar que o Atestado de Capacidade Técnica (em anexo) fornecido pelo **EGRÉGIO TRIBUNAL ELEITORAL DO RIO GRANDE DO SUL – TRE/RS** em que se comprovam a quantidade de 790 estagiários, alocados em 173 Cartórios, situados em 148 Municípios do RS, administrados simultaneamente, à distância, via internet, por intermédio da **AGÊNCIA VIRTUAL DE ESTÁGIOS**.

Como também, o Atestado de Capacidade Técnica (em anexo) fornecido pelo - **STM - SUPERIOR TRIBUNAL MILITAR**, 184 (cento e oitenta e quatro) estagiários administrados simultaneamente, à distância, via internet por intermédio de **AGÊNCIA VIRTUAL DE ESTÁGIOS**, desde julho de 2016, nos seguintes locais: no próprio Superior Tribunal Militar, sediado em Brasília-DF e nas Auditorias da Primeira Instância da Justiça Militar da União, localizadas nas cidades de: Bagé/RS, Belém/PA, Brasília/DF, Campo Grande/MS, Curitiba/PR, Fortaleza/CE, Juiz de Fora/MG, Manaus/AM, Porto Alegre/RS, Recife/PE, Rio de Janeiro/RJ, Salvador/BA, Santa Maria/RS e São Paulo/SP.

Idem **DNOCS – DEP. NAC. OBRAS CONTRA SECA**, 258 estagiários administrados simultaneamente, à distância, via internet por intermédio de **AGÊNCIA VIRTUAL DE ESTÁGIOS**; desde outubro de 2015, nos seguintes Estados: **CE/BA/SE/PI/AL/PB/RN/MG**.

E, o IPHAN - INSTITUTO DO PATRIMÔNIO HISTÓRICO E ARTÍSTICO NACIONAL, conta atualmente com mais de 200 (duzentos) com abrangência em todo território nacional, ou seja, nos 26 (vinte seis) estados federados, juntamente com o Distrito Federal estagiários, administrados simultaneamente, a distância via internet, por intermédio de AGÊNCIA VIRTUAL DE ESTÁGIOS, desde setembro de 2016.

E, ainda, cabe informar que até a presente data, a REPRESENTANTE possui comprovadamente mais de **7.000 (sete mil) contratos de estágios, com abrangência nacional, administrados, simultaneamente, á distancia, via internet**, por intermédio de sua AGÊNCIA VIRTUAL DE ESTÁGIOS, rigorosamente de acordo com a Lei Federal 11.788 de 25/09/2016.

Assim, visando a regularidade do presente certame é imprescindível que sejam analisados os princípios previstos no art. 37, XXI, da CR/88, como também observar os princípios norteadores do instituto das licitações insculpidos no art. 3º da Lei n. 8666/93, os quais, em conjunto, constituem os alicerces do procedimento licitatório, haja vista que têm por escopo não só possibilitar à Administração Pública a escolha da melhor proposta, como também resguardar a igualdade de direitos a todos os interessados.

Isso posto, tem-se que a norma restritiva estabelecida no *"EDITAL DO PREGÃO ELETRÔNICO Nº 22/2018 [...] EDITAL [...] 13. DA DOCUMENTAÇÃO DE HABILITAÇÃO [...] subitem 13.6.4 – d); "Declaração de que dispõe/disporá de escritório na região metropolitana do Rio de Janeiro para prestar os serviços objeto deste pregão eletrônico, a ser comprovado no prazo máximo de 60 (sessenta) dias contado a partir da vigência do contrato."* **poderá deflagrar notório direcionamento do dito certame, eis que, sutilmente, exclui a participação de AGÊNCIAS VIRTUAIS DE ESTÁGIO.** Com isso, comprometendo, categoricamente, o caráter competitivo do Certame, conseqüentemente impedindo o aumento do leque de Licitantes, em franco confronto com o **ACÓRDÃO Nº 8192/2017 - TCU – 2ª CÂMARA, e o ACÓRDÃO Nº 1951/2018 - TCU - 1ª Câmara, acima citados.**

Ademais, a Lei n. 8.666, de 21 de junho de 1993, que institui normas para licitações e contratos da Administração Pública, é cristalina ao dispor acerca da proibição em questão:

Art. 3º A licitação destina-se a garantir a observância do princípio constitucional da isonomia, a seleção da proposta mais vantajosa para a administração e a promoção do desenvolvimento nacional sustentável e será processada e julgada em estrita conformidade com os princípios básicos da legalidade, da impessoalidade, da moralidade, da igualdade, da publicidade, da probidade administrativa, da vinculação ao instrumento convocatório, do julgamento objetivo e dos que lhes são correlatos.

§ 1º É vedado aos agentes públicos:

1 — admitir, prever, incluir ou tolerar, nos atos de convocação, cláusulas ou condições que comprometam, restrinjam ou frustrem o seu caráter competitivo e estabeleçam preferências ou distinções em razão da naturalidade, da sede ou domicílio dos licitantes ou de qualquer outra circunstância impertinente ou irrelevante para o específico objeto do contrato; (grifo nosso)

O Professor Marçal Justen Filho, em Comentários à Lei de Licitações e Contratos Administrativos (13. ed. São Paulo: Dialética, 2009), aduz que:

Assegura-se tratamento igualitário aos interessados que apresentem condições necessárias para contratar com a Administração. Respeitadas as exigências necessárias para assegurar a seleção da proposta mais vantajosa, serão inválidas todas as cláusulas que, ainda indiretamente, prejudiquem o caráter 'competitivo' da licitação.

E, ainda, trazemos à baila o entendimento do Tribunal de Contas da União, Decisão n. 456/2000 (Relator: Min. Benjamim Zymler):

[...] quando aplicada à licitação, a igualdade veda, de modo terminante, que o Poder Público promova discriminações entre os participantes do procedimento seletivo, mediante a inserção, no instrumento convocatório, de cláusulas que afastem eventuais proponentes comprovadamente qualificados.

Assim sendo, a limitação estabelecida no **EDITAL DO PREGÃO ELETRÔNICO Nº 22/2018 [...] EDITAL [...] - 13. DA DOCUMENTAÇÃO DE HABILITAÇÃO [...] subitem 13.6.4 – d)**, que exclui definitivamente a participação das AGÊNCIAS VIRTUAIS DE ESTÁGIOS não merece prosperar, uma vez que restringe a competitividade e a isonomia do presente certame, em flagrante descompasso com os princípios norteadores das licitações, em especial o da igualdade e o da impessoalidade, além de flagrantemente contrariar o art. 3º, § 1º,

I, da Lei n. 8.666/93, como também, o respeitável ACÓRDÃO TCU Nº 8192/2017 - 2ª Câmara, e o ACÓRDÃO Nº 1951/2018 - TCU - 1ª Câmara, ambos, proferido por unanimidade pelo EGRÉGIO TRIBUNAL DE CONTAS DA UNIÃO, devidamente amparado pela sua própria SÚMULA 222, sobre a qual determina que as decisões, relativas à aplicação de normas gerais de licitação, em que cabe privativamente à União legislar, **devem ser acatadas pelos administradores dos Poderes da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios.**

05- DOS PEDIDOS:

05.1- Com supedâneo na Lei nº. 8.666/93 e suas posteriores alterações, bem como nas diversas legislações conexas vigentes, e, visando o recebimento, análise e admissão desta peça para que o ato convocatório seja devidamente retificado no sentido de se recuperar a característica essencial da disputa que é ampliação do número de participantes, conforme explicitado no ACÓRDÃO Nº 8192/2017 - TCU - 2ª CÂMARA, e no ACÓRDÃO Nº 1951/2018 - TCU - 1ª Câmara, esta IMPUGNANTE, respeitosamente, REQUER:

05.2-A INCLUSÃO no referido **EDITAL PREGÃO ELETRÔNICO Nº 22/2018** a alternativa de participação das AGÊNCIAS VIRTUAL DE ESTÁGIOS, com estrutura necessária para prestar os serviços à distância, via internet, conforme "*Máxima Vênia*" exemplificado no quadro abaixo:

EDITAL DO PREGÃO ELETRÔNICO Nº 22/2018

[...]

EDITAL

[...]

13. DA DOCUMENTAÇÃO DE HABILITAÇÃO

[...]

13.6.4 – d). Declaração de que dispõe/disporá de escritório na região metropolitana do Rio de Janeiro para prestar os serviços objeto deste pregão eletrônico, a ser comprovado no prazo máximo de 60 (sessenta) dias contado a partir da vigência do contrato. "OU" **prestar os serviços através de AGÊNCIA VIRTUAL DE ESTÁGIOS com estrutura necessária para prestar os serviços de administração de estágios à distância, via internet.**

05.3- Do(a) nobre Pregoeiro(a) da FINANCIADORA DE ESTUDOS E PROJETOS – FINEP – RJ a realização de contatos (“diligências”) afim de comprovar a Eficiência, Celeridade, Segurança, Qualidade, Rapidez na Administração de Estágio à distância, via internet, por intermédio de AGÊNCIA VIRTUAL DE ESTÁGIOS, conforme consta da relação nominal acima citada e/ou dos diversos Atestados de Capacidade Técnica em anexos.


05.4- após os efetivos contatos, ora solicitados no item 05.3 anterior, caso a nobre COMISSÃO DE LICITAÇÃO DA FINANCIADORA DE ESTUDOS E PROJETOS – FINEP – RJ resolva decidir NÃO INCLUIR no presente certame a alternativa de participação de AGÊNCIAS VIRTUAIS DE ESTÁGIO, a IMPUGNANTE, neste ato, insta por uma RESPOSTA informando os motivos e os fundamentos legais que embasaram tal decisão; em obediência ao Princípio Constitucional da Motivação, como também, do art. 2º Lei Federal nº 9784, de 29 de janeiro de 1999.

05.5- Outrossim, tendo em vista o ACÓRDÃO Nº 8192/2017 - TCU – 2ª CÂMARA, de 05/09/2017, e o recente ACÓRDÃO Nº 1951/2018 - TCU - 1ª Câmara, de 13/03/2018, como também, no amparo da Súmula 222 deste Egrégio Tribunal de Contas da União, na hipótese, ainda que remota, de não modificação do dispositivo editalício, visando “INCLUIR” a opção de participação das AGÊNCIAS VIRTUAIS DE ESTÁGIO que detenham, comprovadamente, estrutura necessária para prestar serviços de administração de estágios à distância, via internet; tal decisão, certamente, não prosperará perante REPRESENTAÇÃO junto ao EGRÉGIO TRIBUNAL DE CONTAS DA UNIÃO – TCU.

Nestes Termos,

Pede e espera deferimento.

Pará de Minas, 16 de agosto de 2018.


AGIEL – Agência de Integração Empresa Escola LTDA EPP
Guilherme Almada Morais
Gerente Comercial

Resposta:

Impugnação indeferida.

Primeiramente, cabe esclarecer que o item 13.6.4 d) do referido edital de licitação não limita o caráter competitivo do certame nem macula o princípio de isonomia previsto na Lei nº 8.666/1993. Trata-se da exigência de declaração pelo licitante “de que dispõe/disporá de escritório na região metropolitana do Rio de Janeiro para prestar os serviços objeto deste pregão eletrônico, a ser comprovado no prazo máximo de 60 (sessenta) dias contado a partir da vigência do contrato.”

O TCU veda a exigência de instalação escritório no local da prestação do serviço como critério de habilitação no certame, mas admite que tal exigência pode ser feita a partir da assinatura do contrato, desde que respaldada em análise técnica fundamentada.

A exigência de instalação pela contratada de escritório físico na mesma região metropolitana do escritório da Finep, com instalações e pessoal técnico adequado e disponível para prestação do serviço objeto desta licitação visa ao interesse público, pois não existindo uma unidade física da contratada acessível aos estagiários, estes se dirigem à Administração Pública, que não tem condições de receber suas demandas. Ademais, a prática e a experiência na fiscalização dos contratos anteriores, principalmente quando relacionados a atendimento aos estagiários, renovações e contratações/substituições em caráter de urgência, respaldam a exigência de estrutura adequada da contratada na mesma região da prestação do serviço, pois sua inexistência já causou dificuldades a boa execução do objeto contratado. Na licitação, a busca da oferta mais vantajosa à Administração Pública e ao interesse público não se limita a atender apenas e isoladamente o critério do menor preço, mas inclui também o atendimento ao princípio da eficiência.

Assim, a Finep entende que a existência de um escritório físico é essencial para o atendimento de suas necessidades, pois evita que obrigações que são da contratada sejam dirigidas a esta Financiadora e mitiga potenciais problemas relacionados à boa execução do serviço contratado, coadunando-se com o princípio da eficiência que deve nortear o dia a dia da Administração.

Por fim, cabe ressaltar que a Finep tem como referência em seus processos licitatórios a IN 05/2017, que dispõe sobre as regras e diretrizes do procedimento de contratação de serviços sob o regime de execução indireta no âmbito da Administração Pública federal direta, autárquica e fundacional, que, em seu Anexo VII, item 10.6 a) permite exigir do licitante exatamente o exposto no referido item 13.6.4 d) do Edital.

Atenciosamente,

Pedro Menkes
Pregoeiro