

**ILMO. SR. DIRETOR DE GESTÃO CORPORATIVA - DGES DA FINEP, POR INTERMÉDIO DA COMISSÃO ESPECIAL DE LICITAÇÃO DA FINANCIADORA DE ESTUDOS E PROJETOS - FINEP**

**Concorrência FINEP nº 001/2017**

A Empresa **PLANAL CONSULTORES ASSOCIADOS E ENGENHARIA LTDA**, sediada à Rua Dr. Renato Paes de Barros, 714, conj. 34, CEP 04530-001, Itaim Bibi, São Paulo/SP, inscrita no CNPJ n.º 19.407.913/0001-55, através de seu representante legal Sr. Sergio Fernando Arruda Ferro, portador do RG n.º 3.183.827-3 SSP/SP, em razão da publicação da Análise e Julgamento das Propostas Técnicas publicada em 05/01/2018 no site do FINEP, no processo licitatório supracitado, vem tempestivamente apresentar , com o respeito devido e fundamento no parágrafo primeiro do artigo 109 da Lei Federal de Licitações Públicas – Lei n. 8.666 de 1.993, **RECURSO ADMINISTRATIVO**, contra a respeitável decisão e em consonância com as razões expostas a seguir:

### HISTÓRICO

O processo licitatório visa a contratação de serviços técnicos especializados de consultoria para SUPERVISÃO, GERENCIAMENTO E FISCALIZAÇÃO DE OBRAS, PARA REALIZAR: GESTÃO DE ESCOPO, GESTÃO DE CUSTOS, GESTÃO DE PRAZOS, GESTÃO DE QUALIDADE, GESTÃO DE SUPRIMENTOS, GESTÃO DE RISCOS, GESTÃO DE COMUNICAÇÃO E GESTÃO DE PESSOAS, EM TODAS AS ETAPAS E ATIVIDADES DAS OBRAS DE EXECUÇÃO DE REFORMA E SERVIÇOS DE ENGENHARIA DA MUDANÇA FÍSICA DA SEDE DA FINEP DO EDIFÍCIO VENTURA PARA O EDIFÍCIO PRAIA DO FLAMENGO 200.



## MOTIVAÇÃO

***b) Abordagem 2: Exposição sobre a metodologia, plano de trabalho e sistema de gestão, tratando da interpretação e consolidação das atividades a realizar com encadeamento dos serviços em função das características das obras e documentos a serem gerados.***

Na proposta técnica apresentada pela Recorrente – Planal Consultores Associados e Engenharia Ltda., limitada na quantidade de páginas estabelecidas pelo Edital, esta abordou plenamente toda a gestão de escopo, prazos, custos, qualidade, suprimentos, RH, comunicação e riscos, em conformidade com definições do PMI, definindo claramente tudo aquilo está e do que não está incluído no Objeto, definindo claramente as datas marco e dos processos necessários para realizar as atividades dentro das previsões, com apresentação do cronograma de execução da supervisão, gerenciamento e fiscalização das obras, com a definição do caminho crítico, apresentando cronograma de rede, com as curvas de balanço e desenvolvimento, programando as atividades de execução da obra, nos seus intervalos, com os respectivos controle dos prazos e análise de desempenho.

Da mesma forma, definiu explicitamente todos os processos de controle de custos, em conformidade com os Projetos Executivos apresentados no Ato, em conformidade com a análise dos custos previstos e especificações para o acompanhamento da execução de custos parciais e totais, além do planejamento e acompanhamento da qualidade do serviço, com apresentação do modelo do Plano de Qualidade.

Definiu claramente todos os critérios de acompanhamento e procedimentos a serem adotados, incluindo planejamento e acompanhamento do processo de suprimento, inclusive com acompanhamento e validação dos recursos humanos dentro do processo de comunicação entre as partes interessadas, tratando finalmente dos processos de identificação, análise, planejamento de resposta e monitoramento dos riscos para a execução da obra, com a necessidade de estudos específicos consolidados na Matriz de Riscos, objetivando sempre aumentar a probabilidade e o impacto dos eventos positivos, propondo-se a fazer o *“Acompanhamento em tempo real de múltiplos projetos e times de trabalho em cada passo de desenho, desenvolvimento, construção, testes e operação assistida,”*.

O Sistema de Gestão Proposto em nossa proposta – PMWeb – é líder de mercado, com “cases” de sucesso em inúmeras obras e clientes nacionais e internacionais e, conforme ressaltado na proposta, promove a *“versão única da verdade”* com uso de ferramental de campo *“instalado em celulares”* para envio de imagens estáticas (fotos) e vídeos de **locais de interesse**, oferecendo uma alternativa melhor do que o uso câmeras estáticas.

## **PEDIDO**

Na análise e julgamento das propostas técnicas, a Comissão de Licitação atribuiu Grau III para a recorrente no Item “Abordagem 2 – Exposição sobre a Metodologia, Plano de Trabalho e Sistema de Gestão...” dando a esse item 25 pontos. Pelos motivos expostos acima, solicitamos que esta nota seja revisada para Grau IV com 50 pontos. Dessa forma a nota técnica final de 85 (oitenta e cinco) pontos solicitamos ser alterada para 100 (cem) pontos.

Rio de Janeiro, 15 de janeiro de 2018.



**PLANAL CONSULTORES ASSOCIADOS E ENGENHARIA LTDA.**

**Sergio Fernando Arruda Ferro**

**Sócio-Diretor**