

## RELATÓRIO DE PROVA DE CONCEITO (PoC)

PREGÃO ELETRÔNICO 90007/2025

### 1. Introdução

Este relatório tem por finalidade registrar a realização da Prova de Conceito (PoC) prevista no ANEXO I-B – Caderno da PoC do Pregão Eletrônico nº 90007/2025, conforme item 11 do Edital. A PoC visou demonstrar e validar a solução técnica ofertada pela empresa licitante, em ambiente controlado, com vistas à verificação de aderência aos requisitos funcionais e técnicos estabelecidos no edital. A Prova de Conceito foi realizada pela empresa CENARIO RJ TECNOLOGIA EM AUDIO E VIDEO LTDA, na qualidade de licitante classificada no certame, com apresentação conduzida pelo representante Marcelo Gotlib, Diretor Executivo.

### 2. Dados da Prova de Conceito

Local: Finep – Praia do Flamengo, 200 – 24º andar

Data: 05/06/2025

Licitante: CENARIO SP TECNOLOGIA EM AUDIO E VIDEO LTDA

### 3. Cronograma de Execução

Foram realizadas duas videoconferências, uma na Sala de Reunião dos Conselhos (das 10h52 às 12h29) e outra na Sala de Reunião 05 (das 15h12 às 15h28), com duração superior a 15 minutos cada, conforme item 2 do Caderno da PoC.

#### 3.1. Período da Manhã – Sala de Reunião dos Conselhos

09h00 – Chegada da equipe da empresa.

10h00 – Liberação da sala para início da montagem.

10h00 às 10h52 – Montagem e instalação dos equipamentos.

10h52 às 12h29 – Realização da videoconferência.

12h29 – Encerramento da atividade da manhã.

Resumo – Período da Manhã

Tempo de montagem: 52 minutos

Tempo de videoconferência: 1 hora e 37 minutos

#### 3.2. Período da Tarde – Sala de Reunião 05

14h24 – Liberação da sala para início da montagem.

14h24 às 14h39 – Montagem e preparação do ambiente.

15h12 às 15h28 – Realização da videoconferência.

15h28 – Encerramento da apresentação.

Resumo – Período da Tarde

Tempo de montagem: 15 minutos

Tempo de apresentação: 16 minutos

#### 4. Equipamentos Apresentados

Durante a Prova de Conceito, foram apresentados os seguintes equipamentos:

1. Videoconferência Integrada Rally Bar Logitech
2. Videoconferência Integrada Rally Mini Logitech 960-001337
3. Microfone de mesa com fio para Rally Logitech 989-000430
4. Câmera complementar de mesa com IA-Sight Logitech 960-001510
5. Painel Touch Screen - TAP IP Logitech 952-000085
6. Splitter HDMI 2.0 4K - 1:4 C.G. 60.123
7. Monitor Profissional 43" Samsung

Foi verificado que os equipamentos utilizados na PoC estavam de acordo com a proposta apresentada pela empresa e compatíveis com as exigências técnicas descritas no Edital. O funcionamento de todos os dispositivos foi satisfatório durante os testes, conforme critérios definidos no ANEXO I-B.

#### 5. Registro da Execução e Condições da Avaliação

Na etapa de preparação para a PoC, a licitante apresentou e instalou os equipamentos descritos em sua proposta. Para viabilizar a realização dos testes com participação remota, a Finep utilizou uma licença gratuita Microsoft Teams Rooms Basic vinculada à sua própria estrutura. Tal medida permitiu avaliar a funcionalidade dos equipamentos ofertados sem depender de ativação de licenças por parte do licitante, preservando a independência da instituição durante a condução da prova. Ressalta-se que a entrega da licença de sala dedicada, conforme exigido no item 3.4 do Termo de Referência, será verificada na fase contratual.

Durante a videoconferência da manhã, realizada das 10h52 às 12h29 na Sala dos Conselhos, participaram usuários presenciais e remotos utilizando a plataforma Microsoft Teams. Foram testadas as funcionalidades de áudio, vídeo e compartilhamento de tela, com movimentação dos participantes na sala para simular interações reais.

Na videoconferência da tarde, realizada das 15h12 às 15h28 na Sala 05, foram realizadas simulações similares às da manhã, testando o desempenho do sistema em uma sala de menor porte. A experiência manteve a qualidade técnica nos parâmetros de áudio e vídeo.

Em ambas as videoconferências, foi possível verificar que o sistema de câmeras identificou automaticamente os interlocutores, realizando focalização, closes, enquadramento e isolamento da imagem, conforme o requisito 8 da tabela de avaliação técnica. O recurso funcionou corretamente mesmo com a movimentação de diferentes participantes na sala.

A qualidade do áudio foi clara, limpa e audível em toda a extensão da sala, sem interrupções, chiados ou atrasos, em conformidade com os requisitos 9, 10 e 12. Os microfones apresentaram bom desempenho na captação de vozes em diferentes pontos do ambiente, mesmo com variações no tom de voz e distância. Os participantes remotos relataram que foi possível ouvir com clareza

até mesmo falas em tom reduzido realizadas no ambiente presencial, evidenciando a alta sensibilidade e abrangência do sistema de captação de áudio.

Não foram observadas falhas, necessidade de reconexão ou interferências visuais nas duas videoconferências, atendendo aos requisitos 1 a 7 e 11, 13 a 17. O funcionamento dos equipamentos foi satisfatório, atendendo plenamente às expectativas, tanto em uso presencial quanto remoto. A qualidade da videoconferência foi estável e a experiência geral positiva.

Após o término da transmissão da PoC, a licitante conectou, por iniciativa própria, um segundo monitor de pequeno porte (cerca de 11"), que não integra o conjunto de equipamentos propostos nem consta como exigência do edital. Nessa configuração adicional, observou-se que a licença Teams Rooms Basic, utilizada exclusivamente para a PoC, não suportou o uso simultâneo de dois monitores. Embora essa limitação não tenha impactado os testes principais realizados, a instalação prevista para a Sala dos Conselhos inclui dois monitores e um splitter HDMI, o que pode indicar a necessidade futura de operação integrada. Na fase de implementação, deverá ser verificada a compatibilidade da licença fornecida com os recursos efetivamente implantados (ou a solução efetivamente implantada), conforme os requisitos definidos no Termo de Referência.

A Comissão Avaliadora foi composta conforme item 1 do Caderno da PoC, com 5 (cinco) membros do DSAD, sendo 2 (dois) atuando remotamente durante toda a prova, e 2 (dois) membros do DOTI. Participaram também ouvintes indicados pelo Gabinete da Presidência (GAPR) e Secretaria de Governança da Finep (SGOV).

## 6. Avaliação Técnica dos Requisitos

Nº	Requisitos Avaliados	Avaliação (Sim ou Não)
1	Houve atraso do Licitante na preparação do sistema, considerando o cronograma, sem razão justificada e aceita?	Não
2	Durante a preparação e instalação do sistema houve necessidade de reinicialização em função de erro de operação?	Não
3	Ao estabelecer a videoconferência houve a necessidade de repetir ou refazer a conexão em função de falha ou erro?	Não
4	Durante o período de teste, a taxa de transmissão de dados esteve inferior a 10Mbps por Sala do Microsoft Teams Room?	Não
5	Durante o período de teste, ocorreu congelamento da imagem sem que tenha sido de responsabilidade da Finep?	Não
6	Na reprodução de imagem, durante o período de teste, ocorreu em 1 (um) ou mais monitores, interferência, desfoque, congelamento ou digitalização da imagem?	Não
7	Durante o período de teste, houve atraso da imagem em relação ao áudio do interlocutor?	Não

8	O sistema foi capaz de identificar, focalizar, realizar closes, enquadrar e isolar o interlocutor da reunião, localizado em pontos distintos da sala, sem falhas ou erros?	Sim
9	Durante o período de teste, a qualidade do som foi ampla, limpa, clara, sem interrupções, chiados ou interferências?	Sim
10	Durante o período de teste a qualidade do som audível é clara em toda a extensão da sala?	Sim
11	Durante o período de teste ocorreu a perda da conexão, por falha do equipamento, com necessidade de restabelecimento de nova conexão?	Não
12	O sistema de microfones foi capaz de captar com clareza, em pontos distintos do ambiente, sem interferência, cortes ou atrasos?	Sim
13	Foi necessário que algum interlocutor repetisse a oratória para melhor entendimento dos participantes remotos?	Não
14	Ocorreram ecos no sistema de reprodução de áudio, dificultando o entendimento dos interlocutores?	Não
15	Houve falha, mal funcionamento ou incapacidade operacional do controlador remoto?	Não
16	Ocorreram falhas ou mal funcionamento dos acessórios?	Não
17	Durante o período de teste foi necessário refazer, reforçar ou substituir algum acessório ou equipamento em função de falha ou erro?	Não

## 7. Conclusão

Conforme estabelecido no item 4 do Caderno da PoC, o licitante é considerado aprovado quando obtém avaliação "Sim" nos requisitos 8, 9, 10 e 12, e "Não" nos demais (itens 1 a 7 e 11, 13 a 17). A empresa CENARIO atendeu a todos os critérios exigidos, obtendo, portanto, avaliação técnica aprovada na Prova de Conceito.

## 8. Comissão Avaliadora

Geizi Fernandes de Souza Analista – DSAD	
Guilherme de Oliveira Silva Analista – DSAD	
Wildson David Faxas Alves Analista – DSAD	

Cláudio de Souza Ribeiro Encarregado Operacional I – DSAD	
Verônica Helena Lopes de Novaes Gerente – DSAD	
Carlos Augusto Sá de Castro Analista – DOTI	
Leo Machado dos Santos Assistente – DOTI	