

## RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO TÉCNICA – VERSÃO FINAL INTEGRADA

Processo: Contratação de serviço de consultoria técnica especializada para elaboração de proposta de projeto para criação Centro de Memória Institucional da Finep.

### Comissão Técnica:

Valter Freire de Castro - Matrícula 2095 – Presidente;  
Ana Carolina Pinto Xavier - Matrícula 2059 - Substituta do Presidente;  
Hermes Guimarães Honorato - Matrícula 1649.

Data: 25/11/2025.

### 1. IDENTIFICAÇÃO

Este relatório consolida as avaliações técnicas individuais emitidas pelos membros da Comissão Técnica, designados pela Portaria POR/DADM/047/2025, para análise da proposta técnica apresentada pela empresa **Quintessência Pesquisa e Texto**, no âmbito da licitação destinada à implantação do Centro de Memória Institucional da Finep.

### 2. METODOLOGIA DE CONSOLIDAÇÃO

Diante da ausência de instrução específica no Termo de Referência e conforme entendimento da Comissão Técnica, a Nota Técnica Final da licitante foi obtida pela **média aritmética simples** das notas atribuídas pelos avaliadores em seus pareceres individuais.

### 3. NOTAS INDIVIDUAIS ATRIBUÍDAS

Avaliador	Nota Técnica (NT)
Valter Freire de Castro	81
Ana Carolina Pinto Xavier	92
Hermes Guimarães Honorato	84

*Obs.: As notas dos avaliadores Ana e Hermes foram mantidas conforme seus entendimentos próprios sobre a classificação dos atestados, inclusive quanto à classificação dos atestados como Experiência 1 ou Experiência 2. Essa autonomia é inerente à avaliação técnica individual e não compromete a consolidação por média simples.*

### 4. NOTA TÉCNICA FINAL CONSOLIDADA

Cálculo:

$$NT = \frac{81 + 92 + 84}{3} = 85,67$$

Nota Técnica Final (NT Final): 86 pontos (arredondamento usual para duas casas decimais.)

## 5. ANÁLISE CONSOLIDADA DA PROPOSTA

A análise integrada dos três pareceres demonstra:

### Metodologia

A metodologia apresentada é coerente e adequadamente estruturada, evidenciando compreensão dos objetivos do Centro de Memória. Foram identificadas fragilidades no detalhamento operacional, consideradas sanáveis durante a fase contratual.

### Experiência da Empresa

Foram identificados cinco atestados válidos em nome da empresa licitante. Experiências indicadas apenas em currículos não foram computadas, por ausência de comprovação documental, conforme determina o TR.

*Obs.: No tocante à Experiência da Empresa, a Comissão registra que em relação ao tipo Experiência 1 (execução de projetos em instituições com foco em CT&I) Experiência 2 (execução de projetos em instituições sem foco em CT&I) Cada avaliador aplicou esse entendimento de forma autônoma, resultando em notas distintas dentro da margem discricionária permitida.*

### Responsável Técnica

A responsável técnica apresenta 25 anos de experiência comprovada, com atuação contínua em atividades diretamente relacionadas ao objeto da contratação. A pontuação máxima foi atribuída pelas três avaliações, dada a robustez da documentação apresentada.

### Equipe Técnica

A equipe apresentada possui perfil aderente ao escopo e experiência coerente. A necessidade de complementação da equipe para cumprir o número mínimo exigido é questão formal prevista como sanável (item 7.3.2.1 do TR).

## 6. VERIFICAÇÃO DE CONFORMIDADE ENTRE O TERMO DE REFERÊNCIA E A PROPOSTA TÉCNICA

A Comissão Técnica procedeu a uma verificação sistemática de conformidade entre as exigências do Termo de Referência e o conteúdo da Proposta Técnica da licitante. As constatações são as seguintes:

### 6.1. Conformidade com o Item 7 do TR – Requisitos Técnicos e Equipe

#### Abordagem Metodológica - Conformidade: Parcial

Observação: A metodologia é aderente, porém com fragilidades no detalhamento operacional, que deverão ser ajustadas após a contratação.

Ressalva: Necessidade de detalhamento dos procedimentos e entregáveis específicos.

#### Equipe Técnica Mínima - Conformidade: Parcial

Observação: Foram apresentados apenas três profissionais, todos qualificados.

Ressalva: TR permite complementação até 7 dias após o contrato; exigência sanável.

#### Responsável Técnica - Conformidade: Atendida integralmente

Observação: A responsável técnica possui documentação robusta e aderente.

Ressalva: Não há.

### 6.2. Conformidade com o Item 8 do TR – Estrutura de Pontuação

Conformidade: Atendida

Observação: A proposta permite aplicação integral dos critérios de pontuação previstos.

### 6.3. Conformidade com o Item 9 do TR – Critérios de Avaliação

#### 9.2.1.1 – Metodologia

Conformidade: Parcial

Ressalva: Pontuação reduzida devido ao menor detalhamento operacional.

#### 9.2.1.2 – Experiência da Empresa

Conformidade: Atendida com limitações

Observação: Atestados válidos foram apresentados; experiências curriculares não foram pontuadas.

#### 9.2.1.3 – Experiência do Responsável Técnico

Conformidade: Plenamente atendida

Observação: Experiência de 25 anos comprovada documentalmente.

#### 9.2.1.4 – Experiência da Equipe

Conformidade: Atendida

Observação: Perfis adequados; complementação formal será necessária após a contratação.

## 7. CONCLUSÃO FINAL DA COMISSÃO

A proposta apresentou aderência substancial ao Termo de Referência, equipe qualificada, responsável técnica com experiência e metodologias adequadas, com fragilidades sanáveis na fase contratual, não comprometendo o mérito técnico da proposta.

Com base na média das avaliações, a licitante obteve:

### Nota Técnica Final Consolidada – 86 pontos

Assim, a Comissão recomenda: A aprovação da avaliação técnica e a continuidade do processo licitatório, com posterior aplicação da fórmula de ponderação Técnica e Preço prevista no edital.

Assinam:



**VALTER FREIRE DE CASTRO**  
25/11/2025

Assinado com login e senha

Valter Freire de Castro  
Avaliador Técnico - Presidente



**ANA CAROLINA PINTO XAVIER**  
25/11/2025

Assinado com login e senha

Ana Carolina Pinto Xavier  
Avaliadora Técnica – Substituta do Presidente



**HERMES GUIMARAES HONORATO**  
25/11/2025

Assinado com login e senha

Hermes Guimarães Honorato  
Avaliador Técnico

## PARECER TÉCNICO INDIVIDUAL – AVALIAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA

Licitação – Consultoria Técnica Especializada para Elaboração de Proposta de Projeto do Centro de Memória Institucional da Finep.

### 1. Identificação

Processo nº: 01/2025.

Modalidade da licitação: Tipo melhor combinação de técnica e preço.

Empresa avaliada: **Quintessência Pesquisa e Texto Ltda.**

Membro da Comissão: Ana Carolina Pinto Xavier.

Data: 14/11/2025.

### 2. Fundamentação

A análise técnica é realizada em cumprimento à POR/DADM/047/2025, que designou os membros da Comissão Técnica para proceder à avaliação das propostas técnicas relativa ao processo de "contratação de serviço de consultoria técnica especializada para elaboração de proposta de projeto para criação Centro de Memória Institucional da Finep.

O presente parecer individual tem por finalidade avaliar a proposta técnica apresentada pela empresa **Quintessência Pesquisa e Texto Ltda.**, conforme os critérios e parâmetros definidos no Termo de Referência, observadas as disposições legais aplicáveis à licitação do tipo Técnica e Preço. A análise baseia-se no Termo de Referência, edital e demais documentos constantes do processo licitatório.

### 3. Critérios de Avaliação

De acordo com o Termo de Referência, a Nota Técnica (NT) é composta pelos seguintes critérios:

Critério	Pontuação Máxima
Metodologia	20 pontos
Experiência da empresa em trabalhos similares	30 pontos
Experiência prévia do responsável técnico	30 pontos
Experiência prévia da equipe de execução	20 pontos
Total Máximo	100 pontos

### 4. Análise da Proposta da Empresa Quintessência Pesquisa e Texto Ltda.

Apresentar a análise detalhada da proposta técnica, conforme cada critério:

#### 4.1 Metodologia

A proposta demonstra bom domínio conceitual sobre centros de memória, acervos institucionais e gestão documental, apresentando uma abordagem coerente com o escopo do Termo de Referência. Observa-se clareza na definição dos objetivos e na compreensão do papel da Finep como agente de fomento à Ciência Tecnologia e Informação. Entretanto, há baixo detalhamento do plano de execução, com lacunas em: (i) distribuição de responsabilidades por etapa; (ii) definição de cronograma detalhado com marcos intermediários; (iii) tratamento de riscos e de alternativas para eventuais imprevistos.

Apesar disso, a metodologia é adequada ao problema, articulando diagnóstico, proposta de projeto e produção de documentação técnica complementar. Considero a metodologia aderente, porém com fragilidades na estrutura operacional e de gestão do projeto.

Pontuação atribuída: 15 pontos

#### 4.2 Experiência da empresa

A Quintessência apresenta extensa experiência comprovada em projetos de memória institucional e pesquisa histórica, com diversos atestados de capacidade técnica:

Petrobras – Refinaria Henrique Lage (REVAP): resgate e estruturação de memória institucional e apoio à criação de espaço físico de memória.

Grupo Ultra – implantação de Centro de Documentação e Memória e produção de publicações históricas;

Venosa Design e Odebrecht – curadoria de acervos e exposições;

Socicana / Instituto Roberto Rodrigues – elaboração de projeto de centro de memória institucional;

Outros clientes relevantes: Fundação OSESP, Suzano, Braskem, Natura, Vale, entre outros.

Ainda que nem todos os projetos tenham foco direto em CT&I, há experiências significativas junto a organizações de inovação e tecnologia (Embraer, Petrobras, Suzano, RNP).

Pontuação atribuída: 30

#### 4.3 Experiência do responsável técnico

A proposta indica Maria Cristina Santos Borrego como responsável técnica, profissional com graduação em História e especialização em Arquivologia (ECA/USP); possui mais de 25 anos de experiência em gestão documental e implantação de centros de memória.

A responsável técnica teve atuação comprovada em projetos de grande porte (Embraer, Petrobras, Grupo Ultra, Natura, Braskem etc.) O perfil técnico é altamente compatível com o escopo do projeto e supera o requisito mínimo previsto no TR (formação em História, Biblioteconomia, Arquivologia ou Comunicação Social).

Pontuação atribuída: 30

#### 4.4 Experiência da equipe

A equipe indicada (Élida Gagete e Antonio Veiga) demonstra formação e histórico sólidos em pesquisa histórica, gestão documental e curadoria de acervos. A descrição dos currículos e portfólios confirma experiência prática em projetos de escopo semelhante (centros de documentação, exposições, publicações institucionais).

Pontuação atribuída: 20

### 5. Pontuação Final da Proposta Técnica

Critério	Pontuação obtida
Metodologia	15 pontos
Experiência da empresa	30 pontos
Experiência do responsável técnico	30 pontos



Experiência da equipe	20 pontos
Nota Técnica (NT)	95 pontos

## 6. Verificação de Conformidade com o Termo de Referência

Registrar observações sobre conformidade com os itens do Termo de Referência, incluindo eventuais ressalvas.

Item TR	Tema	Situação	Observações
7.2.1	Equipe Técnica Mínima	O TR prevê equipe técnica mínima de 5 (cinco) profissionais qualificados, com experiência compatível com as atividades a serem desenvolvidas.	A equipe apresentada na proposta técnica prevê apenas 3 (três) membros. Observar o quantitativo mínimo na ocasião do início dos trabalhos.
7.3.2	Comprovação de vínculo com os profissionais	O TR prevê apresentação de contrato de trabalho; contrato de prestação de serviços ou outro instrumento jurídico válido.	A proposta não apresentou nenhuma comprovação específica do vínculo com os profissionais de notória especialização. Observar a apresentação da documentação na ocasião do início dos trabalhos.

## 7. Conclusão

Após análise da proposta técnica e da documentação apresentada, concluo que a empresa **Quintessência Pesquisa e Texto Ltda** atende aos requisitos técnicos e metodológicos do Termo de Referência. Atribuo Nota Técnica (NT) final de 95 pontos e recomendo a contratação.

## 8. Assinatura

Rio de Janeiro, 14 de novembro de 2025.



**ANA CAROLINA PINTO XAVIER**  
14/11/2025

Assinado com login e senha

Membro da Comissão Técnica

## PARECER TÉCNICO INDIVIDUAL – AVALIAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA

Licitação – Consultoria Técnica Especializada para Elaboração de Proposta de Projeto do Centro de Memória Institucional da Finep.

### 1. Identificação

Processo nº: 01/2025.

Modalidade da licitação: Tipo melhor combinação de técnica e preço.

Empresa avaliada: **Quintessência Pesquisa e Texto Ltda.**

Membro da Comissão: Hermes Guimarães Honorato.

Data: 19/11/2025.

### 2. Fundamentação

A análise técnica é realizada em cumprimento à POR/DADM/047/2025, que designou os membros da Comissão Técnica para proceder à avaliação das propostas técnicas relativa ao processo de "contratação de serviço de consultoria técnica especializada para elaboração de proposta de projeto para criação Centro de Memória Institucional da Finep.

O presente parecer individual tem por finalidade avaliar a proposta técnica apresentada pela empresa **Quintessência Pesquisa e Texto Ltda.**, conforme os critérios e parâmetros definidos no Termo de Referência, observadas as disposições legais aplicáveis à licitação do tipo Técnica e Preço. A análise baseia-se no Termo de Referência, edital e demais documentos constantes do processo licitatório.

### 3. Critérios de Avaliação

De acordo com o Termo de Referência, a Nota Técnica (NT) é composta pelos seguintes critérios:

Critério	Pontuação Máxima
Metodologia	20 pontos
Experiência da empresa em trabalhos similares	30 pontos
Experiência prévia do responsável técnico	30 pontos
Experiência prévia da equipe de execução	20 pontos
Total Máximo	100 pontos

### 4. Análise da Proposta da Empresa Quintessência Pesquisa e Texto Ltda.

Apresentar a análise detalhada da proposta técnica, conforme cada critério:

#### 4.1 Metodologia

A proposta está adequadamente escrita. Está dividida em 2 frentes: "Planejamento inicial e análise de ambiente" e "Desenvolvimento da proposta e elaboração de documentos complementares". Estas frentes cobrem as etapas necessárias para a elaboração do Plano de criação do Centro de Memória Institucional da Finep.

No planejamento inicial averigua-se qual o real acervo de interesse a ser catalogado, entrevistam-se pessoas que contribuam para a pesquisa histórica, além de se avaliarem as opções de extroversão dos arquivos.

A análise do ambiente permitirá o mapeamento do acervo, divulgação, levantamento da infraestrutura necessária e elaboração de relatório de diagnóstico e Plano de Ação.

Após a avaliação inicial tem-se a consolidação do projeto, com elaboração de propostas para os locais de guarda (físico e virtual), atividades e recursos para a gestão do Centro de Memória, elaboração de produtos de comunicação e as minutas para Estudo Técnico Preliminar, Termo de Referência e Mapa de Preços.

Como contribuição de melhoria, entendo que faltou **maior destaque** na proposta para a difusão e proteção do repositório on line, indicadores de desempenho (visitação, acervo digitalizado, ações educativas), bem como a gravação de vídeos e podcasts para diversificação da coleção.

Pontuação atribuída: 19 pontos

#### 4.2 Experiência da empresa

Conforme documentação encaminhada, para a experiência 1 (Execução de projetos de memória institucional no campo da **CT&I**) localizamos 1 atestado (nota 3) e para a experiência 2 (Execução de projetos de memória institucional **sem** eixo de atuação em CT&I), a nota máxima foi atribuída (nota 12), totalizando 15 pontos.

Pontuação atribuída: 15 pontos

#### 4.3 Experiência do responsável técnico

Avaliamos como responsável técnica, a Sra. MARIA CRISTINA SANTOS BORREGO, que possui experiência informada superior a 20 anos, obtendo pontuação máxima: 30 pontos.

Pontuação atribuída: 30 pontos.

#### 4.4 Experiência da equipe

A equipe informada é composta de 3 pessoas: ÉLIDA GAGETE, MARIA CRISTINA SANTOS BORREGO e ANTONIO MACHADO VEIGA. O edital realça que a equipe deverá ter no mínimo 5 pessoas, porém se trata de uma equipe preliminar, tendo a empresa se comprometido a apresentar a equipe completa em 7 dias corridos.

A experiência prévia da Equipe de Execução, conforme informação enviada, possui mais de 10 anos de experiência, obtendo nota máxima: 20 pontos.

Pontuação atribuída: 20 pontos

### 5. Pontuação Final da Proposta Técnica

Critério	Pontuação obtida
Metodologia	19 pontos
Experiência da empresa	15 pontos
Experiência do responsável técnico	30 pontos
Experiência da equipe	20 pontos
Nota Técnica (NT)	84 pontos



#### 6. Verificação de Conformidade com o Termo de Referência

Registrar observações sobre conformidade com os itens do Termo de Referência, incluindo eventuais ressalvas.

Item TR	Tema	Situação	Observações
Em conformidade	Em conformidade	Em conformidade	Não se aplica

#### 7. Conclusão

Após análise da proposta técnica e da documentação apresentada, concluo que a empresa **Quintessência Pesquisa e Texto Ltda** (atende/atende com ressalvas/não atende) aos requisitos técnicos e metodológicos do Termo de Referência. Atribuo Nota Técnica (NT) final de **84 (oitenta e quatro)** pontos e recomendo aprovação.

#### 8. Assinatura

Rio de Janeiro.



**HERMES GUIMARAES HONORATO**

**19/11/2025**

Assinado com login e senha

Hermes Guimarães Honorato

Membro da Comissão Técnica

PARECER TÉCNICO INDIVIDUAL – AVALIAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA

Licitação – Consultoria Técnica Especializada para Elaboração de Proposta de Projeto do Centro de Memória Institucional da Finep.

## 1. Identificação

Processo nº: 001/2025  
Modalidade da licitação: Tipo melhor combinação de técnica e preço.  
Empresa avaliada: **Quintessência Pesquisa e Texto Ltda.**  
Membro da Comissão: **Valter Freire de Castro.**  
Data: 11/11/2025

## 2. Fundamentação

A análise técnica é realizada em cumprimento à POR/DADM/047/2025, que designou os membros da Comissão Técnica para proceder à avaliação das propostas técnicas relativa ao processo de "contratação de serviço de consultoria técnica especializada para elaboração de proposta de projeto para criação Centro de Memória Institucional da Finep

O presente parecer individual tem por objetivo apresentar a análise técnica da proposta apresentada pela empresa **Quintessência Pesquisa e Texto Ltda.**, conforme os critérios e parâmetros definidos no Termo de Referência, observadas as disposições legais aplicáveis à licitação do tipo Técnica e Preço. A análise baseia-se no Termo de Referência, edital e demais documentos constantes do processo licitatório.

## 3. Critérios de Avaliação

De acordo com o Termo de Referência, a Nota Técnica (NT) é composta pelos seguintes critérios.

Critério	Pontuação Máxima
1. Metodologia	20 pontos
2. Experiência da empresa em trabalhos similares	30 pontos
3. Experiência prévia do responsável técnico	30 pontos
4. Experiência prévia da equipe de execução	20 pontos
<b>Total Máximo</b>	<b>100 pontos</b>

## 4. Análise da Proposta da Empresa Quintessência Pesquisa e Texto Ltda.

### 4.1 Metodologia

A metodologia demonstra estrutura conceitual adequada, alinhamento com os objetivos do projeto e coerência entre etapas. Contudo, foram observadas fragilidades no detalhamento operacional de algumas fases, tais como descrição de procedimentos, definição de entregáveis intermediários e descrição mais granular da execução. Essas fragilidades foram consideradas sanáveis na fase inicial de execução contratual.

Pontuação atribuída: 19/20

### 4.2 Experiência da empresa em trabalhos similares

Foram apresentados 5 atestados de capacidade técnica, comprovando a realização de projetos de memória institucional em instituições, mas que em minha avaliação todos eles foram considerados sem foco em Ciência, Tecnologia e Inovação, mesmo assim as experiências comprovam aderência plena ao objeto da licitação.

Pontuação atribuída: 12/30

#### 4.3 Experiência prévia do responsável técnico

A responsável técnica indicada, Maria Cristina Santos Borrego, possui formação em História (USP), especialização em Arquivologia e Gestão do Conhecimento (FGV), e mais de 25 anos de experiência comprovada em atividades diretamente relacionadas à memória institucional, gestão documental e organização de acervos, documentação e projetos correlatos.

Pontuação atribuída: 30/30

#### 4.4 Experiência prévia da equipe de execução

A equipe apresentada é composta por Élide Gagate (historiadora, com mais de 20 anos de experiência) e Antonio Veiga (geógrafo, com mais de 15 anos de experiência na área). Ambos possuem experiência consolidada em projetos de memória empresarial e institucional compatível com o escopo desta contratação.

Pontuação atribuída: 20/20

### 5. Pontuação Final da Proposta Técnica

Critério	Pontuação obtida
Metodologia	19
Experiência da empresa	12
Experiência do responsável técnico	30
Experiência da equipe	20
<b>Nota Técnica (NT)</b>	<b>81 pontos</b>

### 6. Verificação de Conformidade com o Termo de Referência.

Durante a análise, foram observadas as seguintes observações e ressalvas:

Item TR	Tema	Situação	Observações
3	Estrutura e produtos (P1-P7)	Conforme com ressalva	Produtos não nomeados expressamente conforme TR; ajustar no Plano de Trabalho inicial
3.6-3.7	Conduta e responsabilidade sobre acervo	Atenção	Inserir compromisso formal de zelo e integridade no manuseio do acervo
3.15-3.17	Cronograma e prazos	Atenção	Cronograma apresentado em meses; ajustar para dias corridos conforme TR
7.2	Equipe técnica mínima (5 membros)	<b>Ressalva formal</b>	Apresentados 3 nomes; complementação poderá ocorrer após assinatura, conforme itens 7.3.2.1 e 7.3.2.2

### 7. Conclusão

Após análise da documentação apresentada verifiquei que ela atende aos requisitos estabelecidos no Termo de Referência, e concluo que a proposta técnica da **Quintessência Pesquisa e Texto Ltda**, pois apresenta equipe qualificada, responsável técnica com experiência robusta e metodologia tecnicamente consistente, ainda que com necessidade de ajustes pontuais.

As ressalvas identificadas são de natureza **formal e sanáveis** na fase contratual, não comprometendo o mérito técnico da proposta.

Assim, **atribuo Nota Técnica (NT) final de 81 pontos** à proposta apresentada, **recomendendo sua aprovação**, com as seguintes observações:

1. A empresa deverá apresentar, no prazo de até **7 dias corridos após a assinatura do contrato**, a **composição completa da equipe técnica mínima de 5 profissionais**, conforme item 7.3.2.1 do TR.
2. A comprovação de vínculo deverá ocorrer em até **10 dias úteis**, conforme item 7.3.2.2.
3. O Plano de Trabalho deverá ajustar prazos e nomenclaturas dos produtos (P1–P7) para alinhamento formal com o Termo de Referência.

Rio de Janeiro, 11 de novembro de 2025.

---

**Valter Freire de Castro**  
Presidente da Comissão de Avaliação Técnica  
Centro de Memória Finep



**VALTER FREIRE DE CASTRO**  
**25/11/2025**  
Assinado com login e senha