

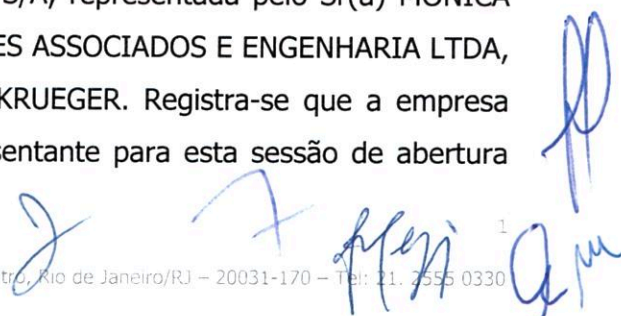
FINANCIADORA DE ESTUDOS E PROJETOS – FINEP  
DIRETORIA DE ADMINISTRAÇÃO – DADM  
COMISSÃO ESPECIAL DE LICITAÇÃO - CEL  
**CONCORRÊNCIA Nº 001/2017**

## **ATA DE ABERTURA DE INVÓLUCROS COM AS PROPOSTAS DE PREÇOS**

Aos 26 dias do mês de janeiro de dois mil e dezoito, às 10 horas, reuniu-se a Comissão Especial de Licitação – CEL, conforme Portaria Nº POR/DGES/099/2017 de 08/05/17, formada pelo Presidente Fábio Leite de Araújo, matrícula nº 2318, e pelos empregados Laércio de Sequeira, matrícula nº 983, Jomar Rolland Braga Neto, matrícula 1832 e Júlio César Rodrigues Viana, matrícula nº 2339, no auditório da Financiadora de Estudos e Projetos - FINEP, localizada na Avenida República do Chile, nº 330 – Torre Oeste, 10º andar – Centro, na cidade do Rio de Janeiro/RJ, para abertura dos envelopes das Propostas Preços, componentes do invólucro 03, conforme Edital de Concorrência Pública Nº 001/2017, publicado no site oficial da FINEP, Diário Oficial da União – DOU de 12/09/2017 e Jornal Valor Econômico do dia 13/09/2017, na modalidade Técnica e Preço, pelo regime de contratação de Empreitada por Preços Unitários, cujo objeto são serviços técnicos especializados de consultoria para SUPERVISÃO, GERENCIAMENTO E FISCALIZAÇÃO DE OBRAS, PARA REALIZAR: GESTÃO DE ESCOPO, GESTÃO DE CUSTOS, GESTÃO DE PRAZOS, GESTÃO DE QUALIDADE, GESTÃO DE SUPRIMENTOS, GESTÃO DE RISCOS, GESTÃO DE COMUNICAÇÃO E GESTÃO DE PESSOAS, EM TODAS AS ETAPAS E ATIVIDADES DAS OBRAS DE EXECUÇÃO DE REFORMA E SERVIÇOS DE ENGENHARIA DA MUDANÇA FÍSICA DA FINEP DO EDIFÍCIO VENTURA PARA O EDIFÍCIO PRAIA DO FLAMENGO 200, com valor de R\$ 2.449.116,14 (dois milhões, quatrocentos e quarenta e nove mil, cento e dezesseis reais e quatorze centavos), na forma da lei nº 8.666/93 e alterações posteriores.

Aberta a sessão, o presidente da CEL solicita o único representante presente para assinar a lista de presença e abre 15 min de tolerância para as demais empresas.

Às 10:15h, o presidente da CEL reinicia a sessão, registrando o comparecimento das Licitantes: CONCREMAT ENGENHARIA E TECNOLOGIA S/A, representada pelo Sr(a) MONICA DE OLIVEIRA SANTOS MENDES e PLANAL CONSULTORES ASSOCIADOS E ENGENHARIA LTDA, representada pelo Sr(a) MARCO ANTONIO DA SILVA KRUEGER. Registra-se que a empresa DUCTOR IMPLANT PROJETOS LTDA não enviou representante para esta sessão de abertura



de envelopes.

Dando prosseguimento aos trabalhos o presidente da CEL solicitou aos representantes que averiguassem a inviolabilidade dos invólucros contendo as Propostas de Preços que estavam de posse da CEL.

Na sequência, procedeu-se a abertura dos envelopes.

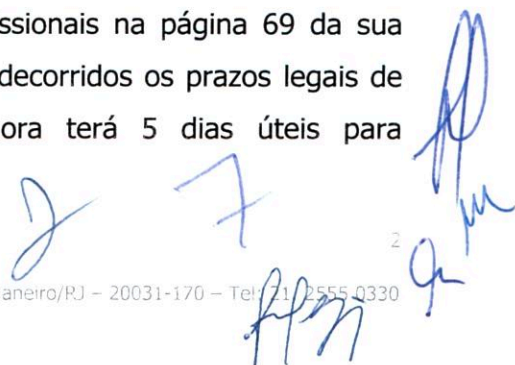
O presidente leu, em voz alta, a proposta de preços contida na carta proposta dos Licitantes, onde a empresa CONCREMAT ENGENHARIA E TECNOLOGIA S/A apresentou o valor de R\$ 1.730.000,00 (Um milhão setecentos e trinta mil Reais); a empresa DUCTOR IMPLANT PROJETOS LTDA apresentou o valor de R\$ 1.864.267,32 (Um milhão, oitocentos e sessenta e quatro mil, duzentos e sessenta e sete Reais e trinta e dois centavos); e, PLANAL CONSULTORES ASSOCIADOS E ENGENHARIA LTDA, apresentou o valor de R\$ 2.375.642,69 (Dois milhões, trezentos e setenta e cinco mil, seiscentos e quarenta e dois Reais e sessenta e nove centavos).

Logo após, os membros da CEL procederam a assinatura dos documentos contidos nos invólucros de Propostas de Preços, bem como, os representantes das Licitantes presentes.

A CEL verificou que: as empresas DUCTOR IMPLANT PROJETOS LTDA e PLANAL CONSULTORES ASSOCIADOS E ENGENHARIA LTDA não apresentaram os anexos:

- I – Anexo VIII – A;
- II – Anexo VIII – Quadro 01;
- III – Anexo VIII – Quadro 02;
- IV – Anexo X;
- V – Anexo XI;
- VI – Anexo XIII;
- VII – Anexo XVI;


A comissão constatou que a empresa CONCREMAT ENGENHARIA E TECNOLOGIA S/A apresentou o Anexo XIII referente à relação mínima de profissionais na página 69 da sua Proposta Técnica, assim, informa-se que após o julgamento e decorridos os prazos legais de Recursos e Contrarrazões de Recurso, a empresa vencedora terá 5 dias úteis para apresentação dos documentos faltantes.




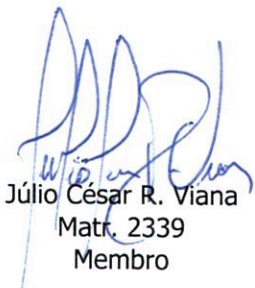
Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature on the right and several smaller initials below it.


Nada mais havendo a relatar sobre a presente sessão, a Comissão encerra os trabalhos com a lavratura desta ata que, após lida e achada em conforme, vai assinada pelo Presidente, Membros da Comissão e demais presentes. Esta ata será também extratada e afixada no site da Finep, juntamente com a planilha de análise das Propostas de Preços, para conhecimento dos interessados e para que surta os efeitos de publicação conforme determina a lei.


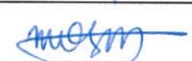
Rio de Janeiro, 26 de Janeiro de 2018.

  
 Fábio Leite de Araújo  
 Matr. 2318  
 Presidente

  
 Laércio de Sequeira  
 Matr. 983  
 Membro

  
 Júlio César R. Viana  
 Matr. 2339  
 Membro

  
 Jomar Rolland B. Neto  
 Matr. 1832  
 Membro

NOME DA EMPRESA	NOME REPRESENTANTE LEGAL	ASSINATURA
PLANAL CONSULTORES ASSOCIADOS E ENGENHARIA LTDA	MARCO KRUMHOLTZ	
CONCREMAT ENGENHARIA E TECNOLOGIA S/A	mônica de oliveira s. mendes	

**ANÁLISE E JULGAMENTO DAS PROPOSTAS DE PREÇOS**

Nº	ITEM EDITAL	TÍTULO	DISCRIMINAÇÃO	EMPRESAS PARTICIPANTES - PROPONENTES														
				CONCREMAT					DUCTOR					PLANAL				
				NOTA (A)		NOTA FINAL DA AVALIAÇÃO ABORDAGEM	PESO	NOTA MÁXIMA PARCIAL DO CRITÉRIO	NOTA (A)		NOTA FINAL DA AVALIAÇÃO ABORDAGEM	PESO	NOTA MÁXIMA PARCIAL DO CRITÉRIO	NOTA (A)		NOTA FINAL DA AVALIAÇÃO ABORDAGEM	PESO	NOTA MÁXIMA PARCIAL DO CRITÉRIO
GRAU I	GRAU II	GRAU III	GRAU IV	GRAU I	GRAU II	GRAU III	GRAU IV	GRAU I	GRAU II	GRAU III	GRAU IV	GRAU I	GRAU II	GRAU III	GRAU IV			
01	8.5.1	NOTA TÉCNICA "A"																
	8.5.3	ABORDAGEM 1	CONHECIMENTO DO PROBLEMA	0	10	25	50	16,00	80%	8,00	0	10	25	50	50	80%	30,00	
	8.5.4	ABORDAGEM 2	METODOLOGIA / PLANO TRABALHO SISTEMA GESTÃO	0	10	25	50	16,00	80%	15,00	0	10	25	50	25	80%	15,00	
			NOTA ATRIBUÍDA - ITEM "A"						30,00		21,00						45,00	
02		NOTA TÉCNICA "B"																
	8.5.2	EQUIPE TÉCNICA	EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL	NÃO APRESENTOU	0	30	60	10,00	15%	16,00	0	30	60	100	15%	16,00	15%	
	8.5.6		EXPERIÊNCIA ESPECÍFICA	NÃO APRESENTOU	< 6.000 M2	5.8.000 M2	8.000 M2	5.8.000 M2	100	10%	10,00	NÃO APRESENTOU	< 8.000	8.000	5.8.000	100	10%	
8.5.7	NOTA ATRIBUÍDA - ITEM "B"							25,00		25,00						25,00		
03		NOTA TÉCNICA "C"																
	8.5.7.2.1	ENGENHEIRO ELETRICISTA SUPERVISOR DAS OBRAS DE ELETRICIDADE E DE TELEFONIA	EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL (ACERVO TÉCNICO)	NÃO APRESENTOU	0	30	60	9,00	6%	9,00	0	30	60	100	6%	9,00	6%	
	8.5.7.2.2		EXPERIÊNCIA ESPECÍFICA (ACERVO TÉCNICO)	NÃO APRESENTOU	< 6.000 M2	5.8.000 M2	8.000 M2	5.8.000 M2	100	6%	6,00	NÃO APRESENTOU	< 6.000 M2	8.000 M2	5.8.000 M2	100	6%	
8.5.7.2.4	NOTA ATRIBUÍDA - ENGENHEIRO ELETRICISTA							15,00		15,00						15,00		
04	8.8	CERTIFICAÇÃO	ISO 9001 / ISO 14001 / OHSAS 18001	APRESENTOU / NÃO APRESENTOU								APRESENTOU / NÃO APRESENTOU						
<b>PROPOSTAS TÉCNICAS</b>				NOTA TÉCNICA =					61,00	NOTA TÉCNICA =					85,00			
Po = Preço ofertado Licitante avaliada				1.730.000,00					1.864.267,32	2.375.642,69					2.375.642,69			
Pm = Preço mínimo ofertado Licitantes				1.730.000,00					1.730.000,00	1.730.000,00					1.730.000,00			
Ve = Valor máximo orçado pela Finep				2.448.116,17					2.448.116,17	2.448.116,17					2.448.116,17			
<b>NOTA PREÇO</b>				NP = 100 - [(Po-Pm) / (Ve-Pm)] x 20 =					96,27	NP = 100 - [(Po-Pm) / (Ve-Pm)] x 20 =					82,04			
<b>RESULTADO FINAL</b>				NF = 0,6 x NT + 0,4 x NP =					75,11	NF = 0,6 x NT + 0,4 x NP =					83,82			