

2010

Financiadora de Estudos e Projetos (FINEP)
Diretoria de Inovação (DRIN)
Departamento de Acompanhamento (DAC)

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE SUBVENÇÃO ECONÔMICA



Janeiro/2010

SUMÁRIO

Introdução	1
Tratamento das informações	3
Principais resultados dos questionários das empresas	3
Principais resultados dos pareceres dos consultores.....	7
Algumas Reflexões e Conclusões	9
Agradecimentos	11
Anexos	12

INTRODUÇÃO

A Financiadora de Estudos e Projetos - FINEP promoveu, nos dias 25, 26 e 27 de novembro de 2009, em sua sede no Rio de Janeiro, um evento visando a avaliar a contribuição do Programa de Subvenção Econômica para a inovação nas empresas brasileiras e o desenvolvimento nacional.

O programa de Subvenção Econômica iniciou-se há pouco mais de três anos, com a Chamada Pública MCT/FINEP/Subvenção Econômica à Inovação – 01/2006, lançada em setembro de 2006, o que torna necessário dar início a um processo de avaliação e divulgação dos resultados para a sociedade brasileira.

A Subvenção Econômica suscita diferentes impressões e opiniões sobre sua aplicação, eficiência e eficácia. No entanto, sendo iniciativa inédita no País, só será possível avaliá-la consistentemente a partir da conclusão dos projetos e, mais precisamente após 2 ou 3 anos da entrada no mercado dos produtos, processos e serviços desenvolvidos.

Para esse primeiro evento foram convidadas as empresas cujos projetos haviam recebido integralmente os recursos até setembro de 2009. Havia nessa posição 27 projetos. Destes, 22 foram contratados no edital de 2006 e 5 no de 2007. Participaram do evento 23 empresas, sendo que três empresas haviam recebido apoio para dois projetos. Uma não pôde comparecer, porém sua ausência foi justificada. Houve ainda um grupo de três empresas que desenvolveu, em conjunto, projeto na Área de Defesa.

Dos 27 projetos 11 são de software e destes 2 voltados para o agronegócio, 5 projetos envolvem desenvolvimentos relativos a TV digital, 5 tratam de defesa, 2 referem-se a implementos agrícolas, e os outros 4 tratam de desenvolvimentos nas áreas de nanotecnologia, esportes, construção civil e máquinas e equipamentos industriais.

Quantidade de Projetos por Área

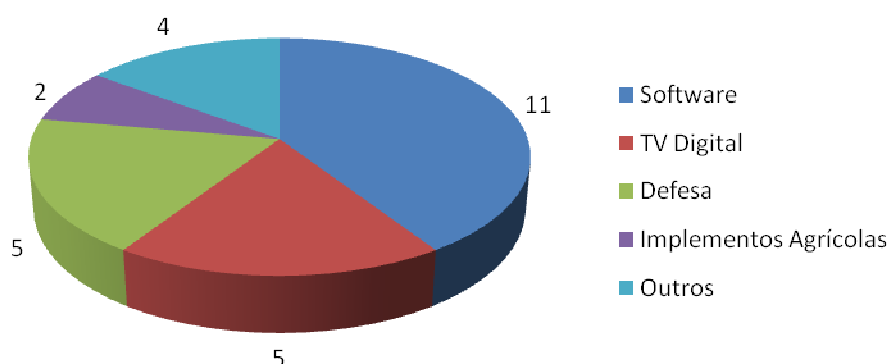


GRÁFICO 1 – QUANTIDADE DE PROJETOS POR ÁREA

Além das apresentações presenciais, as empresas foram convidadas a responder um “Questionário de Avaliação dos Projetos da Subvenção Econômica”, preparado por equipe da FINEP. Os indicadores a seguir apresentados foram construídos utilizando o material enviado pelas 24 empresas, responsáveis pelos 27 projetos. Assim, tomaram-se como fidedignas as informações prestadas, não tendo elas sido auditadas. Foram respondidos 27 questionários, um para cada convênio/projeto. Há projetos que previam o desenvolvimento de um ou mais produto, processo ou serviço.

Foram convidados consultores especialistas externos para os quais foi enviado um roteiro de avaliação com 4 questões. Estiveram presentes 6 consultores que avaliaram 19 projetos/convênios. Para 7 projetos não houve consultores especialistas externos, uma vez que os que haviam sido convidados não compareceram. Contamos também com a importante participação de analistas da FINEP que conheciam e/ou acompanharam os projetos durante sua fase de execução.

TRATAMENTO DAS INFORMAÇÕES

PRINCIPAIS RESULTADOS DOS QUESTIONÁRIOS DAS EMPRESAS

As empresas foram classificadas por: Porte (utilizando o critério Mercosul¹), Idade, Unidade da Federação² e Região Geográfica.

No que se refere ao porte, das 24 empresas, 8 são microempresas, 12 são pequenas e 4, médias empresas.

Quanto à idade/tempo de vida, quando do lançamento do Edital, temos a seguinte distribuição:

Idade da Empresa	Qtd	%
0 - 3 anos	8	33,33%
4 - 6 anos	3	12,50%
7 - 10 anos	4	16,67%
11-15 anos	7	29,17%
> 15 anos	2	8,33%

TABELA 1 – QUANTIDADE DE EMPRESAS POR IDADE NO LANÇAMENTO DO EDITAL

Quanto à unidade da Federação em que estão localizadas, 13 são de São Paulo e 3 de Santa Catarina; o Rio de Janeiro tem 2, assim como o Ceará. Os estados de Minas Gerais, Pernambuco, Rio Grande do Sul e Sergipe têm no grupo uma empresa cada. Desta distribuição decorre que a maior parte, 16 empresas são da Região Sudeste, 4 da Região Sul e 4 do Nordeste.

Para cada uma dessas quatro classificações, tabularam-se as respostas das empresas. Neste texto destacaremos alguns indicadores e no Anexo I podem ser encontrados todos os indicadores, segundo a classificação mencionada.

Das 24 empresas, 9 se declararam exportadoras, sendo 3 microempresas, 4 de pequeno porte e 2 médias empresas. Destas, 8 estão localizadas em São Paulo e 1 no Ceará.

¹ O “critério mercosul” classifica as empresas por porte em função de seu faturamento bruto anual. As classes do critério são as seguintes: as microempresas são as que têm faturamento menor ou igual a R\$ 1,2 milhão; as pequenas são as que têm seu faturamento entre R\$1,2 milhão e R\$10,5 milhões; as médias, entre R\$10,5 milhões e R\$60 milhões; e as grandes são aquelas que têm faturamento maior que R\$60 milhões.

² Para que seja mantido o sigilo com relação às informações prestadas pelas empresas, as tabelas discriminadas segundo a "Unidade da Federação" foram omitidas do Anexo I.

O faturamento médio das empresas por ocasião da contratação da Subvenção era de R\$ 7,4 milhões tendo passado para R\$ 12,3 milhões na última apuração, representando um crescimento de 65,94%. O maior crescimento no faturamento se deu nas microempresas, particularmente em três empresas que tinham faturamento muito baixo por ocasião da contratação da Subvenção e experimentaram forte aumento no faturamento.

Quanto à propriedade do capital/aquisição e fusão, uma das empresas, localizada em São Paulo, teve o controle adquirido por empresa estrangeira. Outra, também localizada em São Paulo, está em processo de fusão com outra empresa paulista.

Quanto à continuidade das atividades de P&D, as 24 empresas declararam que desenvolvem atividades contínuas de pesquisa e desenvolvimento. No entanto, somente 22 declararam que destinam, usualmente, um percentual do faturamento para as atividades de P&D. O percentual médio declarado é de 23,13%, sendo influenciado pelas microempresas, que em geral declaram alta destinação de recursos para a atividade, até mesmo porque estão em consolidação e os recursos da Subvenção são expressivos como fonte de recursos. Além disso, neste grupo há forte predominância de empresas ligadas a TI, segmento que usualmente investe acima da média em atividades inovativas pelas próprias características do segmento que apresenta forte competição e acelerado ritmo de inovação.

Quanto à utilização de mecanismos de proteção da propriedade intelectual, apenas uma empresa, de pequeno porte, declarou que não utiliza qualquer mecanismo de proteção de seus desenvolvimentos.

Quanto à utilização de outras fontes de financiamento, tais como recursos próprios, de terceiros, de agentes públicos ou privados, além da Subvenção Econômica, 14 das 24 empresas declararam que utilizam, sendo que todas as 4 médias empresas e metade das microempresas e das pequenas empresas utilizam outras fontes de apoio. Quando se observa por unidade da Federação, 8 empresas das que utilizam outras fontes estão localizadas em São Paulo.

Quanto a dispor de centro de P&D ou estrutura para essa finalidade, 18 empresas declararam dispor ou ter implementado a partir da contratação da Subvenção, sendo 5 microempresas, 10 pequenas e 3 médias empresas. Quanto à localização, metade das empresas se localiza em São Paulo.

Observamos também o estágio dos projetos subvencionados no que se refere à efetiva introdução no mercado. De acordo com a declaração das empresas, o grupo observado tinha 47 produtos, processos ou serviços a desenvolver. Destes, 15 já estão sendo vendidos, 22 estão no mercado, mas ainda não tem vendas e 10 estão em estágio de protótipo. Olhando o mesmo indicador, tomando a empresa como foco, 11 das 24 empresas tem pelo menos 1 produto ou serviço sendo vendido. É relevante lembrar que todas as empresas declararam que o projeto contratado foi inteiramente cumprido. No entanto, a comercialização inicial, gastos com marketing ou itens equivalentes nem sempre estão incluídos no valor do projeto apoiado. O Seminário evidenciou que algumas empresas não possuem um plano estratégico para lançamento do produto, serviço ou processo desenvolvido no mercado e até mesmo não têm clareza de qual deve ser seu nicho de atuação. Nesse sentido, avaliaremos, em futuro próximo e na continuidade deste trabalho, se as empresas, seja com recursos próprios ou de outras fontes, conseguiram obter receitas com os desenvolvimentos apoiados.

No que se refere ao alcance das inovações desenvolvidas, 14 projetos foram considerados pelas empresas como de alcance internacional e 13 de alcance nacional. Neste aspecto, vale ressaltar que, quando comparado com as respostas dos consultores, há divergências: em 3 casos que os consultores avaliaram que havia grau elevado de novidade ou aprimoramento do produto, processo ou serviço desenvolvido, as empresas responderam que não havia. Em outros dois casos em que as empresas responderam que os respectivos projetos continham novidade alta, o consultor avaliou que não havia novidade ou aprimoramento do produto, processo ou serviço desenvolvido.

Quanto ao estabelecimento de parcerias tecnológicas ou produtivas, 19 empresas declararam que estabeleceram, sendo 5 micro, 10 pequenas e todas as 4 médias empresas. Olhando a localização geográfica, 10 são de São Paulo, todas as 3 de

Santa Catarina e as 2 do Rio de Janeiro. Das 2 do Ceará, uma estabeleceu parceria, bem como as empresas de Minas Gerais, Pernambuco e Sergipe.

Quanto aos obstáculos e dificuldades identificados pelas empresas no decorrer do processo de implementação do projeto subvencionado, os mais relevantes, para todos os portes de empresa, foram a ausência de pessoal qualificado e a falta de informação sobre tecnologia e mercado, vindo a seguir atrasos no cronograma de desembolso. Por fim, e com baixa incidência, as dificuldades referentes ao registro da propriedade intelectual.

Procuramos também observar como se comportou a relação da média do valor da subvenção pela média do faturamento, na época da contratação e atual. Quando se observa o conjunto das 24 empresas esse valor é de 0,16 e 0,09 respectivamente. A subvenção era 16% em média e passou a ser de 9% em média do faturamento deste grupo de empresas. No entanto, o mesmo indicador por porte de empresa mostra que para as microempresas a relação foi de 6,13, ou seja, o valor concedido às microempresas, foi, em média, pouco mais de 6 vezes o seu faturamento, caindo para 0,62 na fase atual. Novamente essa relação é influenciada pelo forte aumento do faturamento de três microempresas, como já assinalamos antes.

Quando fazemos a relação entre o valor concedido a título de Subvenção Econômica pela FINEP e os gastos das empresas em P&D, chegamos a 0,51, significando que os gastos das empresas em P&D têm magnitude equivalente ao valor concedido na Subvenção. Quando analisada por porte, essa relação é de 1,31, 1,2 e 0,21 para as micro, pequenas e médias empresas.

PRINCIPAIS RESULTADOS DOS PARECERES DOS CONSULTORES

As questões propostas no Roteiro para os Consultores tinham as seguintes respostas possíveis: “Alto”, “Médio”, “Baixo” ou “Impossível Avaliar”. Havia ainda um campo texto para justificativa da avaliação. As questões propostas abordavam os seguintes temas:

1. Considerando a fronteira tecnológica do setor de atuação da empresa, avaliar o grau de novidade ou aprimoramento do produto/processo/serviço desenvolvido no projeto;
2. Avaliar o risco tecnológico associado ao produto/processo/serviço desenvolvido no projeto;
3. Avaliar o retorno econômico (em termos de eficiência, produtividade, qualidade, diferenciação competitiva) esperado a partir do desenvolvimento do projeto, e
4. Considerando as medidas de incentivo à inovação e à pesquisa científica e tecnológica no ambiente produtivo preconizadas pela Lei 10.973, de 2 de dezembro de 2004 (“Lei de Inovação”), avaliar a contribuição do projeto para atingir os objetivos de "capacitação, alcance da autonomia tecnológica e desenvolvimento industrial do País".

A seguir os principais resultados para os 19 projetos avaliados.

Quanto ao primeiro aspecto, 8 projetos tiveram avaliação de alto grau de novidade ou aprimoramento do produto/processo/serviço desenvolvido, 6 foram avaliados como tendo grau médio e 4 foram avaliados como tendo baixo grau de novidade ou aprimoramento do produto/processo/serviço desenvolvido. Além disso, um dos projetos foi avaliado por 3 consultores, tendo cada um atribuído uma pontuação diferente.

No que se refere ao risco tecnológico, para nenhuma empresa o projeto subvencionado foi avaliado como sendo de alto risco. Para 7 projetos a avaliação foi de que é médio o risco tecnológico associado ao produto, processo ou serviço desenvolvido e para 11 a avaliação foi de que o risco tecnológico era baixo. Houve 1 caso para o qual o consultor não avaliou o risco tecnológico associado ao projeto subvencionado.

No terceiro tema, 7 empresas foram avaliadas como tendo alto retorno econômico esperado, 5 foram avaliadas como tendo médio retorno esperado e 4 como

tendo baixo retorno esperado. Para uma empresa, avaliada por três consultores, os resultados foram diferentes entre si. E houve ainda 2 empresas para as quais não foi feita, pelos consultores, avaliação deste quesito.

Quanto ao quarto aspecto, para 7 empresas as respostas foram que a contribuição é alta para atingir os objetivos de "capacitação, alcance da autonomia tecnológica e desenvolvimento industrial do País", para 8 empresas a contribuição foi considerada média e para 2 foi considerada baixa para atingir tais objetivos. Para uma das empresas, ocorreu também neste quesito uma avaliação diferente por parte de cada consultor. Houve ainda 1 empresa não avaliada neste tema.

ALGUMAS REFLEXÕES E CONCLUSÕES

Diversas empresas reportaram que ter recebido a Subvenção viabilizou novos negócios por passar a caracterizar a empresa como inovadora, não necessariamente tendo se traduzido em vendas oriundas do projeto subvencionado;

Algumas empresas relataram que, com a utilização das linhas da FINEP, passaram a compreender a importância de ter foco no negócio e na estratégia empresarial. Por outro lado, outras investiram em projetos fora de seu foco de negócio e não sabem como transformar em receita o que desenvolveram, pois se trata de mercado desconhecido para elas;

Há casos em que, após terminarem o projeto subvencionado, as empresas ficaram sem recursos para efetivamente levar o produto ao mercado: estavam subdimensionados ou não foram previstos recursos para comercialização e marketing;

Embora todas as empresas tenham declarado que concluíram o projeto apoiado e, em sua maioria, tenham apresentado crescimento do faturamento, mais da metade delas não obteve ainda receita proveniente do projeto subvencionado. Isto significa que o incremento do faturamento veio de algum outro produto/prestação de serviços de que a empresa já dispunha.

De modo geral as empresas aumentaram as parcerias após os recursos da Subvenção.

Em geral, as empresas conseguiram manter os profissionais contratados para trabalhar no projeto da subvenção após o seu término.

Das empresas avaliadas pelos consultores convidados, nenhuma empresa foi avaliada como tendo conduzido projeto de alto risco tecnológico.

Houve empresa que recebeu apoio para implementar 2 projetos e que fez questão de reconhecer a dificuldade de conduzir adequadamente mais de 1 projeto. Por esta razão, sugeriu que não seria recomendável conceder mais de 1 apoio por empresa, por Edital.

A partir desta primeira experiência, tanto o questionário para as empresas, o roteiro das apresentações como o roteiro de avaliação dos Consultores serão melhorados no sentido de torná-los mais claros e precisos.

Neste grupo, o número de microempresas, 8, representa um terço deste conjunto, bem menor do que no universo aprovado em 2006 que foi de 67 empresas, representando 46,2% das aprovadas e de 70 em 2007, representando 40,2%. Dessa forma, este conjunto de empresas não pode ser considerado uma amostra representativa, nem tomado como tendência. No entanto é a primeira experiência relevante para se construir uma metodologia para avaliar a contribuição e o impacto do Programa de Subvenção Econômica nas empresas apoiadas.

AGRADECIMENTOS

A equipe do DAC gostaria de agradecer a todos os que colaboraram para o sucesso do primeiro Seminário de Avaliação do Programa de Subvenção Econômica. A concepção do seminário teve sua origem em reuniões com a APLA e representantes do MCT. A parceria com o DSN para a organização do evento e elaboração de documentos foi fundamental para o êxito do trabalho. A equipe do DTIS teve relevante contribuição, se envolvendo e colaborando muito para a confecção do “Questionário de Avaliação dos Projetos da Subvenção Econômica” e nas discussões sobre o presente relatório. O apoio logístico prestado pela Cristina Loures Gonçalves (DPRO) para a realização do Seminário foi muito importante. Por fim, agradecemos a participação das empresas, dos consultores externos e dos analistas da FINEP que compareceram ao evento.

ANEXOS

ANEXO I	Indicadores
---------	-------------

ANEXO I

INDICADORES

RELATÓRIO DE SUBVENÇÃO 2006 – INDICADORES

Lista-Resumo dos Indicadores

1	Quantidade de Empresas.....	4
1.1	Quantidade de Empresas por Porte da Empresa.....	4
1.2	Quantidade de Empresas por Idade da Empresa.....	4
1.3	Quantidade de Empresas por Região Geográfica	4
2	Empresas que se declararam Exportadoras.....	4
2.1	Empresas declaradas Exportadoras por Porte da Empresa.....	4
2.2	Empresas declaradas Exportadoras por Idade da Empresa.....	4
2.3	Empresas declaradas Exportadoras por Região Geográfica	4
3	Faturamento Médio na Contratação	4
3.1	Faturamento Médio na Contratação por Porte da Empresa	4
3.2	Faturamento Médio na Contratação por Idade da Empresa	5
3.3	Faturamento Médio na Contratação por Região Geográfica	5
4	Faturamento Médio Atual	5
4.1	Faturamento Médio Atual por Porte da Empresa	5
4.2	Faturamento Médio Atual por Idade da Empresa	5
4.3	Faturamento Médio Atual por Região Geográfica.....	5
5	Crescimento do Faturamento Agregado.....	5
5.1	Crescimento do Faturamento por Porte da Empresa.....	5
5.2	Crescimento do Faturamento por Idade da Empresa.....	5
5.3	Crescimento do Faturamento por Região Geográfica	5
6	Destinação de Percentual do Fat a P&D	6
6.1	Destinação de Percentual do Fat por Porte da Empresa	6
6.2	Destinação de Percentual do Fat por Idade da Empresa.....	6
6.3	Destinação de Percentual do Fat por Região Geográfica	6
7	Percentual Médio Destinado a P&D	6
7.1	Percentual Médio a P&D por Porte da Empresa.....	6
7.2	Percentual Médio a P&D por Idade da Empresa	6
7.3	Percentual Médio a P&D por Região Geográfica	6
8	Mecanismos de Proteção de Inovações.....	6
8.1	Proteção de Inovações por Porte da Empresa.....	6
8.2	Proteção de Inovações por Idade da Empresa	7

8.3	Proteção de Inovações por Região Geográfica	7
9	Outras Fontes de Financiamento	7
9.1	Outras Fontes de Financiamento por Porte da Empresa	7
9.2	Outras Fontes de Financiamento por Idade da Empresa	7
9.3	Outras Fontes de Financiamento por Região Geográfica	7
10	Implementação de Centro de P&D	7
10.1	Implementação de Centro de P&D por Porte da Empresa	7
10.2	Implementação de Centro de P&D por Idade da Empresa	7
10.3	Implementação de Centro de P&D por Região Geográfica	7
11	Estágio dos Produtos Subvencionados	8
11.1	Estágio dos Produtos Subv por Porte da Empresa	8
11.2	Estágio dos Produtos Subv por Idade da Empresa	8
11.3	Estágio dos Produtos Subv por Região Geográfica	8
12	Participação dos Produtos Subvencionados no Faturamento	8
12.1	Participação dos Produtos Subv por Porte da Empresa	8
12.2	Participação dos Produtos Subv por Idade da Empresa	8
12.3	Participação dos Produtos Subv por Região Geográfica	8
13	Gastos Médios do Projeto de Subvenção	8
13.1	Gastos do Proj por Porte da Empresa: Microempresa	9
13.2	Gastos do Proj por Porte da Empresa: Pequena Empresa	9
13.3	Gastos do Proj por Porte da Empresa: Média Empresa	9
13.4	Gastos do Proj por Idade da Empresa: 0 - 3 anos	9
13.5	Gastos do Proj por Idade da Empresa: 4 - 10 anos	9
13.6	Gastos do Proj por Idade da Empresa: > 10 anos	10
13.7	Gastos do Proj por Região Geográfica: NE	10
13.8	Gastos do Proj por Região Geográfica: S	10
13.9	Gastos do Proj por Região Geográfica: SE	10
14	Alcance das Inovações Apoiadas	10
14.1	Alcance das Inovações Apoiadas por Porte da Empresa	10
14.2	Alcance das Inovações Apoiadas por Idade da Empresa	11
14.3	Alcance das Inovações Apoiadas por Região Geográfica	11
15	Parcerias Produtivas	11
15.1	Parcerias Produtivas por Porte da Empresa	11
15.2	Parcerias Produtivas por Idade da Empresa	11
15.3	Parcerias Produtivas por Região Geográfica	11
16	Obstáculos Idenitificados	11
16.1	Obstáculos Idenitificados por Porte da Empresa	11
16.2	Obstáculos Idenitificados por Idade da Empresa	11

16.3	Obstáculos Idenitificados por Região Geográfica	12
17	Venda de Produto no Mercado.....	12
17.1	Venda de Produto no Mercado por Porte da Empresa	12
17.2	Venda de Produto no Mercado por Idade da Empresa	12
17.3	Venda de Produto no Mercado por Região Geográfica	12
18	Valor FINEP sobre Faturamento	12
18.1	Valor FINEP sobre Fat por Porte da Empresa	12
18.2	Valor FINEP sobre Fat por Idade da Empresa	12
18.3	Valor FINEP sobre Fat por Região Geográfica	12
19	Valor do Projeto sobre Faturamento.....	13
19.1	Valor do Projeto sobre Fat por Porte da Empresa.....	13
19.2	Valor do Projeto sobre Fat por Idade da Empresa.....	13
19.3	Valor do Projeto sobre Fat por Região Geográfica	13
20	Valor FINEP sobre Dispêndio em P&D	13
20.1	Valor FINEP sobre P&D por Porte da Empresa	13
20.2	Valor FINEP sobre P&D por Idade da Empresa	13
20.3	Valor FINEP sobre P&D por Região Geográfica.....	13
21	Valor do Projeto sobre Dispêndio em P&D.....	13
21.1	Valor do Projeto sobre P&D por Porte da Empresa.....	14
21.2	Valor do Projeto sobre P&D por Idade da Empresa	14
21.3	Valor do Projeto sobre P&D por Região Geográfica	14

1 QUANTIDADE DE EMPRESAS

Qtd
24

1.1 Quantidade de Empresas por Porte da Empresa

Porte da Empresa	Qtd
Microempresa	8
Pequena Empresa	12
Média Empresa	4

1.2 Quantidade de Empresas por Idade da Empresa

Idade da Empresa	Qtd
0 - 3 anos	8
4 - 10 anos	7
> 10 anos	9

1.3 Quantidade de Empresas por Região Geográfica

Região Geográfica	Qtd
NE	4
S	4
SE	16

2 EMPRESAS QUE SE DECLARARAM EXPORTADORAS

Empresa Exportadora?	Qtd
Sim	9
Não	15

2.1 Empresas declaradas Exportadoras por Porte da Empresa

Porte da Empresa	Empresa Exportadora	Empresa não Exportadora
Microempresa	3	5
Pequena Empresa	4	8
Média Empresa	2	2

2.2 Empresas declaradas Exportadoras por Idade da Empresa

Idade da Empresa	Empresa Exportadora	Empresa não Exportadora
0 - 3 anos	3	5
4 - 10 anos	3	4
> 10 anos	3	6

2.3 Empresas declaradas Exportadoras por Região Geográfica

Região Geográfica	Empresa Exportadora	Empresa não Exportadora
NE	1	3
S	0	4
SE	8	8

3 FATURAMENTO MÉDIO NA CONTRATAÇÃO

Faturamento Médio	Mediana
R\$ 7.421.397,56	R\$ 3.650.000,00

3.1 Faturamento Médio na Contratação por Porte da Empresa

Porte da Empresa	Faturamento Médio	Mediana
Microempresa	R\$ 118.902,25	R\$ 88.500,00
Pequena Empresa	R\$ 4.879.767,38	R\$ 4.044.899,36
Média Empresa	R\$ 29.651.278,73	R\$ 27.826.138,50

3.2 Faturamento Médio na Contratação por Idade da Empresa

Idade da Empresa	Faturamento Médio	Mediana
0 - 3 anos	R\$ 1.640.983,81	R\$ 110.000,00
4 - 10 anos	R\$ 7.617.887,15	R\$ 4.350.799,00
> 10 anos	R\$ 12.406.717,88	R\$ 3.738.999,71

3.3 Faturamento Médio na Contratação por Região Geográfica

Região Geográfica	Faturamento Médio	Mediana
NE	R\$ 1.896.450,00	R\$ 1.882.900,00
S	R\$ 8.164.297,93	R\$ 8.211.346,79
SE	R\$ 8.616.909,36	R\$ 1.940.000,00

4 FATURAMENTO MÉDIO ATUAL

Faturamento Médio	Mediana
R\$ 12.314.794,86	R\$ 4.432.306,34

4.1 Faturamento Médio Atual por Porte da Empresa

Porte da Empresa	Faturamento Médio	Mediana
Microempresa	R\$ 1.173.950,00	R\$ 442.000,00
Pequena Empresa	R\$ 7.012.965,53	R\$ 6.650.664,27
Média Empresa	R\$ 50.501.972,54	R\$ 46.545.112,50

4.2 Faturamento Médio Atual por Idade da Empresa

Idade da Empresa	Faturamento Médio	Mediana
0 - 3 anos	R\$ 2.796.916,07	R\$ 1.625.000,00
4 - 10 anos	R\$ 15.469.564,34	R\$ 10.790.317,99
> 10 anos	R\$ 18.321.421,96	R\$ 4.163.284,14

4.3 Faturamento Médio Atual por Região Geográfica

Região Geográfica	Faturamento Médio	Mediana
NE	R\$ 4.746.840,56	R\$ 1.092.000,00
S	R\$ 12.742.782,09	R\$ 9.864.956,33
SE	R\$ 14.099.786,62	R\$ 3.681.642,07

5 CRESCIMENTO DO FATURAMENTO AGREGADO

Crescimento do Faturamento (%)
65,94

5.1 Crescimento do Faturamento por Porte da Empresa

Porte da Empresa	Crescimento do Faturamento (%)
Microempresa	887,32
Pequena Empresa	43,72
Média Empresa	70,32

5.2 Crescimento do Faturamento por Idade da Empresa

Idade da Empresa	Crescimento do Faturamento (%)
0 - 3 anos	70,44
4 - 10 anos	103,07
> 10 anos	47,67

5.3 Crescimento do Faturamento por Região Geográfica

Região Geográfica	Crescimento do Faturamento (%)
NE	150,3
S	56,08
SE	63,63

6 DESTINAÇÃO DE PERCENTUAL DO FAT A P&D

Destina percentual do Fat a P&D?	Qtd
Sim	22
Não	2

6.1 Destinação de Percentual do Fat por Porte da Empresa

Porte da Empresa	Destina Percentual do FAT a P&D	Não Destina Percentual do FAT a P&D
Microempresa	7	1
Pequena Empresa	11	1
Média Empresa	4	0

6.2 Destinação de Percentual do Fat por Idade da Empresa

Idade da Empresa	Destina Percentual do FAT a P&D	Não Destina Percentual do FAT a P&D
0 - 3 anos	8	0
4 - 10 anos	6	1
> 10 anos	8	1

6.3 Destinação de Percentual do Fat por Região Geográfica

Região Geográfica	Destina Percentual do FAT a P&D	Não Destina Percentual do FAT a P&D
NE	3	1
S	3	1
SE	16	0

7 PERCENTUAL MÉDIO DESTINADO A P&D

Percentual destinado a P&D (%)
23,13

7.1 Percentual Médio a P&D por Porte da Empresa

Porte da Empresa	Percentual destinado a P&D (%)
Microempresa	34,64
Pequena Empresa	18,5
Média Empresa	11,68

7.2 Percentual Médio a P&D por Idade da Empresa

Idade da Empresa	Percentual destinado a P&D (%)
0 - 3 anos	32,13
4 - 10 anos	15,3
> 10 anos	20,68

7.3 Percentual Médio a P&D por Região Geográfica

Região Geográfica	Percentual destinado a P&D (%)
NE	12,15
S	8,33
SE	29,02

8 MECANISMOS DE PROTEÇÃO DE INOVAÇÕES

Empresas que utilizam mecanismo de proteção	Empresas que não utilizam mecanismo de proteção
23	1

8.1 Proteção de Inovações por Porte da Empresa

Porte da Empresa	Empresas que utilizam mecanismo de proteção	Empresas que não utilizam mecanismo de proteção
Microempresa	8	0
Pequena Empresa	11	1
Média Empresa	4	0

8.2 Proteção de Inovações por Idade da Empresa

Idade da Empresa	Empresas que utilizam mecanismo de proteção	Empresas que não utilizam mecanismo de proteção
0 - 3 anos	8	0
4 - 10 anos	7	0
> 10 anos	8	1

8.3 Proteção de Inovações por Região Geográfica

Região Geográfica	Empresas que utilizam mecanismo de proteção	Empresas que não utilizam mecanismo de proteção
NE	3	1
S	4	0
SE	16	0

9 OUTRAS FONTES DE FINANCIAMENTO

Possui outras fontes de Financiamento?	Qtd
Sim	14
Não	10

9.1 Outras Fontes de Financiamento por Porte da Empresa

Porte da Empresa	Possui outras fontes	Não Possui
Microempresa	4	4
Pequena Empresa	6	6
Média Empresa	4	0

9.2 Outras Fontes de Financiamento por Idade da Empresa

Idade da Empresa	Possui outras fontes	Não Possui
0 - 3 anos	6	2
4 - 10 anos	3	4
> 10 anos	5	4

9.3 Outras Fontes de Financiamento por Região Geográfica

Região Geográfica	Possui outras fontes	Não Possui
NE	1	3
S	4	0
SE	9	7

10 IMPLEMENTAÇÃO DE CENTRO DE P&D

Implementou Centro de P&D?	Qtd
Sim	18
Não	6

10.1 Implementação de Centro de P&D por Porte da Empresa

Porte da Empresa	Implementou Centro de P&D	Não Implementou
Microempresa	5	3
Pequena Empresa	10	2
Média Empresa	3	1

10.2 Implementação de Centro de P&D por Idade da Empresa

Idade da Empresa	Implementou Centro de P&D	Não Implementou
0 - 3 anos	6	2
4 - 10 anos	6	1
> 10 anos	6	3

10.3 Implementação de Centro de P&D por Região Geográfica

Região Geográfica	Implementou Centro de P&D	Não Implementou
NE	3	1
S	3	1
SE	12	4

11 ESTÁGIO DOS PRODUTOS SUBVENCIONADOS

Qtd - Em Protótipo	Qtd - Introduzida no Mercado	Qtd - Vendas no Mercado
10	22	15

11.1 Estágio dos Produtos Subv por Porte da Empresa

Porte da Empresa	Qtd - Em Protótipo	Qtd - Introduzida no Mercado	Qtd - Vendas no Mercado
Microempresa	5	4	7
Pequena Empresa	4	16	6
Média Empresa	1	2	2

11.2 Estágio dos Produtos Subv por Idade da Empresa

Idade da Empresa	Qtd - Em Protótipo	Qtd - Introduzida no Mercado	Qtd - Vendas no Mercado
0 - 3 anos	5	5	4
4 - 10 anos	3	7	7
> 10 anos	2	10	4

11.3 Estágio dos Produtos Subv por Região Geográfica

Região Geográfica	Qtd - Em Protótipo	Qtd - Introduzida no Mercado	Qtd - Vendas no Mercado
NE	3	3	2
S	2	3	1
SE	5	16	12

12 PARTICIPAÇÃO DOS PRODUTOS SUBVENCIONADOS NO FATURAMENTO

Particip dos Produtos Subv no Fat (%)	Mediana
34,43	23

12.1 Participação dos Produtos Subv por Porte da Empresa

Porte da Empresa	Particip dos Produtos Subv no Fat (%)	Mediana
Microempresa	36,33	24
Pequena Empresa	40,12	33
Média Empresa	14,5	14,5

12.2 Participação dos Produtos Subv por Idade da Empresa

Idade da Empresa	Particip dos Produtos Subv no Fat (%)	Mediana
0 - 3 anos	44,67	24
4 - 10 anos	31	32
> 10 anos	18,53	22,6

12.3 Participação dos Produtos Subv por Região Geográfica

Região Geográfica	Particip dos Produtos Subv no Fat (%)	Mediana
NE	41,5	41,5
S	59,5	59,5
SE	27,29	22,6

13 GASTOS MÉDIOS DO PROJETO DE SUBVENÇÃO

Rubrica	Média	Mediana	Percentual do Total (%)
Dispêndio em P&D	R\$ 969.102,88	R\$ 610.816,00	55,66
Dispêndio em Aquisição de P&D	R\$ 329.617,82	R\$ 150.000,00	18,93
Dispêndio em Aquisição de Outros	R\$ 91.845,96	R\$ 0,00	5,27
Dispêndio em Aquisição de Software	R\$ 35.359,90	R\$ 0,00	2,03
Dispêndio em Aquisição de Máquinas e Equipamentos	R\$ 138.281,12	R\$ 54.090,55	7,94
Dispêndio em Treinamento	R\$ 13.725,13	R\$ 0,00	0,79
Dispêndio em Introdução no Mercado	R\$ 24.534,41	R\$ 0,00	1,41
Dispêndio em Projeto Industrial	R\$ 128.920,29	R\$ 0,00	7,4
Outros Dispêndios	R\$ 9.777,78	R\$ 0,00	0,56
DISPÊNDIO TOTAL	R\$ 1.741.165,28	R\$ 1.244.076,92	100

13.1 Gastos do Proj por Porte da Empresa: Microempresa

Rubrica	Média	Mediana	Percentual do Total (%)
Dispêndio em P&D	R\$ 581.686,10	R\$ 629.564,00	55,35
Dispêndio em Aquisição de P&D	R\$ 159.211,18	R\$ 22.500,00	15,15
Dispêndio em Aquisição de Outros	R\$ 57.270,50	R\$ 0,00	5,45
Dispêndio em Aquisição de Software	R\$ 3.897,88	R\$ 0,00	0,37
Dispêndio em Aquisição de Máquinas e Equipamentos	R\$ 121.912,77	R\$ 43.045,28	11,6
Dispêndio em Treinamento	R\$ 4.894,31	R\$ 0,00	0,47
Dispêndio em Introdução no Mercado	R\$ 18.638,56	R\$ 0,00	1,77
Dispêndio em Projeto Industrial	R\$ 70.320,44	R\$ 15.422,39	6,69
Outros Dispêndios	R\$ 33.000,00	R\$ 0,00	3,14
DISPÊNDIO TOTAL	R\$ 1.050.831,73	R\$ 886.410,00	100

13.2 Gastos do Proj por Porte da Empresa: Pequena Empresa

Rubrica	Média	Mediana	Percentual do Total (%)
Dispêndio em P&D	R\$ 971.382,37	R\$ 558.839,95	57,43
Dispêndio em Aquisição de P&D	R\$ 299.049,28	R\$ 80.000,00	17,68
Dispêndio em Aquisição de Outros	R\$ 99.033,36	R\$ 2.500,00	5,86
Dispêndio em Aquisição de Software	R\$ 22.925,52	R\$ 0,00	1,36
Dispêndio em Aquisição de Máquinas e Equipamentos	R\$ 89.664,78	R\$ 57.500,00	5,3
Dispêndio em Treinamento	R\$ 21.500,50	R\$ 1.972,00	1,27
Dispêndio em Introdução no Mercado	R\$ 29.619,29	R\$ 0,00	1,75
Dispêndio em Projeto Industrial	R\$ 158.133,09	R\$ 0,00	9,35
Outros Dispêndios	R\$ 0,00	R\$ 0,00	0
DISPÊNDIO TOTAL	R\$ 1.691.308,18	R\$ 1.200.720,00	100

13.3 Gastos do Proj por Porte da Empresa: Média Empresa

Rubrica	Média	Mediana	Percentual do Total (%)
Dispêndio em P&D	R\$ 1.582.587,16	R\$ 1.731.007,35	53,01
Dispêndio em Aquisição de P&D	R\$ 687.860,36	R\$ 629.836,92	23,04
Dispêndio em Aquisição de Outros	R\$ 127.042,00	R\$ 0,00	4,26
Dispêndio em Aquisição de Software	R\$ 120.515,40	R\$ 0,00	4,04
Dispêndio em Aquisição de Máquinas e Equipamentos	R\$ 300.596,21	R\$ 0,00	10,07
Dispêndio em Treinamento	R\$ 6.083,40	R\$ 0,00	0,2
Dispêndio em Introdução no Mercado	R\$ 19.730,12	R\$ 0,00	0,66
Dispêndio em Projeto Industrial	R\$ 140.884,20	R\$ 0,00	4,72
Outros Dispêndios	R\$ 0,00	R\$ 0,00	0
DISPÊNDIO TOTAL	R\$ 2.985.298,84	R\$ 2.217.758,85	100

13.4 Gastos do Proj por Idade da Empresa: 0 - 3 anos

Rubrica	Média	Mediana	Percentual do Total (%)
Dispêndio em P&D	R\$ 566.257,66	R\$ 629.564,00	68,41
Dispêndio em Aquisição de P&D	R\$ 74.375,00	R\$ 0,00	8,99
Dispêndio em Aquisição de Outros	R\$ 59.895,50	R\$ 10.500,00	7,24
Dispêndio em Aquisição de Software	R\$ 7.647,88	R\$ 1.841,50	0,92
Dispêndio em Aquisição de Máquinas e Equipamentos	R\$ 47.779,82	R\$ 34.500,00	5,77
Dispêndio em Treinamento	R\$ 13.250,00	R\$ 0,00	1,6
Dispêndio em Introdução no Mercado	R\$ 3.125,00	R\$ 0,00	0,38
Dispêndio em Projeto Industrial	R\$ 22.355,35	R\$ 5.422,39	2,7
Outros Dispêndios	R\$ 33.000,00	R\$ 0,00	3,99
DISPÊNDIO TOTAL	R\$ 827.686,20	R\$ 677.594,00	100

13.5 Gastos do Proj por Idade da Empresa: 4 - 10 anos

Rubrica	Média	Mediana	Percentual do Total (%)
Dispêndio em P&D	R\$ 760.563,76	R\$ 520.006,66	44,87
Dispêndio em Aquisição de P&D	R\$ 528.953,23	R\$ 542.305,28	31,21
Dispêndio em Aquisição de Outros	R\$ 1.200,00	R\$ 0,00	0,07
Dispêndio em Aquisição de Software	R\$ 43.623,74	R\$ 0,00	2,57
Dispêndio em Aquisição de Máquinas e Equipamentos	R\$ 289.668,00	R\$ 168.856,96	17,09
Dispêndio em Treinamento	R\$ 6.494,64	R\$ 0,00	0,38
Dispêndio em Introdução no Mercado	R\$ 22.275,91	R\$ 0,00	1,31
Dispêndio em Projeto Industrial	R\$ 42.172,07	R\$ 0,00	2,49
Outros Dispêndios	R\$ 0,00	R\$ 0,00	0
DISPÊNDIO TOTAL	R\$ 1.694.951,35	R\$ 1.585.288,77	100

13.6 Gastos do Proj por Idade da Empresa: > 10 anos

Rubrica	Média	Mediana	Percentual do Total (%)
Dispêndio em P&D	R\$ 1.558.897,66	R\$ 801.828,00	59,85
Dispêndio em Aquisição de P&D	R\$ 335.016,55	R\$ 0,00	12,86
Dispêndio em Aquisição de Outros	R\$ 220.964,11	R\$ 29.620,00	8,48
Dispêndio em Aquisição de Software	R\$ 50.810,76	R\$ 5.559,86	1,95
Dispêndio em Aquisição de Máquinas e Equipamentos	R\$ 50.519,07	R\$ 30.690,00	1,94
Dispêndio em Treinamento	R\$ 22.181,33	R\$ 8.500,00	0,85
Dispêndio em Introdução no Mercado	R\$ 46.074,44	R\$ 10.000,00	1,77
Dispêndio em Projeto Industrial	R\$ 320.031,58	R\$ 0,00	12,29
Outros Dispêndios	R\$ 0,00	R\$ 0,00	0
DISPÊNDIO TOTAL	R\$ 2.604.495,51	R\$ 1.275.440,00	100

13.7 Gastos do Proj por Região Geográfica: NE

Rubrica	Média	Mediana	Percentual do Total (%)
Dispêndio em P&D	R\$ 536.388,08	R\$ 593.256,00	66,44
Dispêndio em Aquisição de P&D	R\$ 117.475,78	R\$ 0,00	14,55
Dispêndio em Aquisição de Outros	R\$ 5.924,00	R\$ 0,00	0,73
Dispêndio em Aquisição de Software	R\$ 0,00	R\$ 0,00	0
Dispêndio em Aquisição de Máquinas e Equipamentos	R\$ 72.064,40	R\$ 28.000,00	8,93
Dispêndio em Treinamento	R\$ 17.600,00	R\$ 15.000,00	2,18
Dispêndio em Introdução no Mercado	R\$ 45.134,00	R\$ 0,00	5,59
Dispêndio em Projeto Industrial	R\$ 12.800,00	R\$ 0,00	1,59
Outros Dispêndios	R\$ 0,00	R\$ 0,00	0
DISPÊNDIO TOTAL	R\$ 807.386,25	R\$ 780.000,00	100

13.8 Gastos do Proj por Região Geográfica: S

Rubrica	Média	Mediana	Percentual do Total (%)
Dispêndio em P&D	R\$ 507.524,10	R\$ 357.794,71	51,3
Dispêndio em Aquisição de P&D	R\$ 302.333,71	R\$ 289.748,97	30,56
Dispêndio em Aquisição de Outros	R\$ 47.665,00	R\$ 10.500,00	4,82
Dispêndio em Aquisição de Software	R\$ 8.889,97	R\$ 2.779,93	0,9
Dispêndio em Aquisição de Máquinas e Equipamentos	R\$ 43.437,16	R\$ 48.500,00	4,39
Dispêndio em Treinamento	R\$ 25.788,00	R\$ 1.576,00	2,61
Dispêndio em Introdução no Mercado	R\$ 44.162,65	R\$ 39.000,00	4,46
Dispêndio em Projeto Industrial	R\$ 9.500,00	R\$ 0,00	0,96
Outros Dispêndios	R\$ 0,00	R\$ 0,00	0
DISPÊNDIO TOTAL	R\$ 989.300,58	R\$ 817.038,46	100

13.9 Gastos do Proj por Região Geográfica: SE

Rubrica	Média	Mediana	Percentual do Total (%)
Dispêndio em P&D	R\$ 1.191.874,50	R\$ 717.660,00	54,99
Dispêndio em Aquisição de P&D	R\$ 394.609,30	R\$ 175.018,79	18,2
Dispêndio em Aquisição de Outros	R\$ 125.531,17	R\$ 0,00	5,79
Dispêndio em Aquisição de Software	R\$ 51.064,30	R\$ 1.841,50	2,36
Dispêndio em Aquisição de Máquinas e Equipamentos	R\$ 177.751,09	R\$ 54.545,28	8,2
Dispêndio em Treinamento	R\$ 9.968,14	R\$ 0,00	0,46
Dispêndio em Introdução no Mercado	R\$ 14.450,47	R\$ 0,00	0,67
Dispêndio em Projeto Industrial	R\$ 187.713,76	R\$ 0,00	8,66
Outros Dispêndios	R\$ 14.666,67	R\$ 0,00	0,68
DISPÊNDIO TOTAL	R\$ 2.167.629,39	R\$ 1.489.250,81	100

14 ALCANCE DAS INOVAÇÕES APOIADAS

Alcance da Inovação	Qtd
Internacional	14
Nacional	13

14.1 Alcance das Inovações Apoiadas por Porte da Empresa

Porte da Empresa	Nacional	Internacional
Microempresa	0	8
Pequena Empresa	11	3
Média Empresa	2	3

14.2 Alcance das Inovações Apoiadas por Idade da Empresa

Idade da Empresa	Nacional	Internacional
0 - 3 anos	2	6
4 - 10 anos	6	4
> 10 anos	5	4

14.3 Alcance das Inovações Apoiadas por Região Geográfica

Região Geográfica	Nacional	Internacional
NE	2	3
S	3	1
SE	8	10

15 PARCERIAS PRODUTIVAS

Estabeleceu parcerias produtivas?	Qtd
Sim	19
Não	5

15.1 Parcerias Produtivas por Porte da Empresa

Porte da Empresa	Estabeleceu parcerias produtivas	Não Estabeleceu
Microempresa	5	3
Pequena Empresa	10	2
Média Empresa	4	0

15.2 Parcerias Produtivas por Idade da Empresa

Idade da Empresa	Estabeleceu parcerias produtivas	Não Estabeleceu
0 - 3 anos	4	4
4 - 10 anos	7	0
> 10 anos	8	1

15.3 Parcerias Produtivas por Região Geográfica

Região Geográfica	Estabeleceu parcerias produtivas	Não Estabeleceu
NE	3	1
S	3	1
SE	13	3

16 OBSTÁCULOS IDENTIFICADOS

Ausência de Pessoal Qualificado	Dificuldades para Registro de PI	Atrasos no Cronograma de Desembolso	Falta de Informação sobre tecnologia e mercados
1,88	0,65	1,28	1,78

16.1 Obstáculos Identificados por Porte da Empresa

Porte da Empresa	Ausência de Pessoal Qualificado	Dificuldades para Registro de PI	Atrasos no Cronograma de Desembolso	Falta de Informação sobre tecnologia e mercados
Microempresa	2,25	0,88	1,38	2
Pequena Empresa	1,64	0,57	1,5	1,57
Média Empresa	2	0,5	0	2

16.2 Obstáculos Identificados por Idade da Empresa

Idade da Empresa	Ausência de Pessoal Qualificado	Dificuldades para Registro de PI	Atrasos no Cronograma de Desembolso	Falta de Informação sobre tecnologia e mercados
0 - 3 anos	2	0,88	1,12	1,88
4 - 10 anos	2,11	0,67	1,67	1,8
> 10 anos	1,56	0,44	1	1,67

16.3 Obstáculos Identificados por Região Geográfica

Região Geográfica	Ausência de Pessoal Qualificado	Dificuldades para Registro de PI	Atrasos no Cronograma de Desembolso	Falta de Informação sobre tecnologia e mercados
NE	1,6	1,2	2,2	1,2
S	2	1	0,5	1
SE	1,94	0,41	1,19	2,11

17 VENDA DE PRODUTO NO MERCADO

Vendeu produto no mercado?	Qtd
Sim	11
Não	13

17.1 Venda de Produto no Mercado por Porte da Empresa

Porte da Empresa	Vendeu produto no mercado	Não vendeu produto no mercado
Microempresa	6	2
Pequena Empresa	3	9
Média Empresa	2	2

17.2 Venda de Produto no Mercado por Idade da Empresa

Idade da Empresa	Vendeu produto no mercado	Não vendeu produto no mercado
0 - 3 anos	4	4
4 - 10 anos	5	2
> 10 anos	2	7

17.3 Venda de Produto no Mercado por Região Geográfica

Região Geográfica	Vendeu produto no mercado	Não vendeu produto no mercado
NE	2	2
S	1	3
SE	8	8

18 VALOR FINEP SOBRE FATURAMENTO

Valor Finep	Faturamento na Contratação	Faturamento Atual	Valor FINEP/Faturamento na Contratação	Valor FINEP/Faturamento Atual
R\$ 34.844.554,54	R\$ 216.103.434,53	R\$ 368.363.381,81	0,16	0,09

18.1 Valor FINEP sobre Fat por Porte da Empresa

Porte da Empresa	Valor Finep	Faturamento na Contratação	Faturamento Atual	Valor FINEP/Faturamento na Contratação	Valor FINEP/Faturamento Atual
Microempresa	R\$ 5.834.916,70	R\$ 951.218,00	R\$ 9.391.600,00	6,13	0,62
Pequena Empresa	R\$ 18.909.705,36	R\$ 68.494.824,62	R\$ 111.573.666,65	0,28	0,17
Média Empresa	R\$ 10.099.932,48	R\$ 146.657.391,91	R\$ 247.398.115,16	0,07	0,04

18.2 Valor FINEP sobre Fat por Idade da Empresa

Idade da Empresa	Valor Finep	Faturamento na Contratação	Faturamento Atual	Valor FINEP/Faturamento na Contratação	Valor FINEP/Faturamento Atual
0 - 3 anos	R\$ 5.557.492,00	R\$ 13.127.870,46	R\$ 22.375.328,54	0,42	0,25
4 - 10 anos	R\$ 10.136.088,58	R\$ 91.315.103,15	R\$ 181.095.255,64	0,11	0,06
> 10 anos	R\$ 19.150.973,96	R\$ 111.660.460,92	R\$ 164.892.797,63	0,17	0,12

18.3 Valor FINEP sobre Fat por Região Geográfica

Região Geográfica	Valor Finep	Faturamento na Contratação	Faturamento Atual	Valor FINEP/Faturamento na Contratação	Valor FINEP/Faturamento Atual
NE	R\$ 2.885.753,92	R\$ 11.285.800,00	R\$ 35.615.124,50	0,26	0,08
S	R\$ 3.804.513,52	R\$ 32.657.191,71	R\$ 50.971.128,35	0,12	0,07
SE	R\$ 28.154.287,10	R\$ 172.160.442,82	R\$ 281.777.128,96	0,16	0,1

19 VALOR DO PROJETO SOBRE FATURAMENTO

Valor do Projeto	Faturamento na Contratação	Faturamento Atual	Valor do Projeto/Faturamento na Contratação	Valor do Projeto/Faturamento Atual
R\$ 47.011.462,58	R\$ 216.103.434,53	R\$ 368.363.381,81	0,22	0,13

19.1 Valor do Projeto sobre Fat por Porte da Empresa

Porte da Empresa	Valor do Projeto	Faturamento na Contratação	Faturamento Atual	Valor do Projeto/Faturamento na Contratação	Valor do Projeto/Faturamento Atual
Microempresa	R\$ 8.406.653,84	R\$ 951.218,00	R\$ 9.391.600,00	8,84	0,9
Pequena Empresa	R\$ 23.678.314,53	R\$ 68.494.824,62	R\$ 111.573.666,65	0,35	0,21
Média Empresa	R\$ 14.926.494,21	R\$ 146.657.391,91	R\$ 247.398.115,16	0,1	0,06

19.2 Valor do Projeto sobre Fat por Idade da Empresa

Idade da Empresa	Valor do Projeto	Faturamento na Contratação	Faturamento Atual	Valor do Projeto/Faturamento na Contratação	Valor do Projeto/Faturamento Atual
0 - 3 anos	R\$ 6.621.489,56	R\$ 13.127.870,46	R\$ 22.375.328,54	0,5	0,3
4 - 10 anos	R\$ 16.949.513,47	R\$ 91.315.103,15	R\$ 181.095.255,64	0,19	0,09
> 10 anos	R\$ 23.440.459,55	R\$ 111.660.460,92	R\$ 164.892.797,63	0,21	0,14

19.3 Valor do Projeto sobre Fat por Região Geográfica

Região Geográfica	Valor do Projeto	Faturamento na Contratação	Faturamento Atual	Valor do Projeto/Faturamento na Contratação	Valor do Projeto/Faturamento Atual
NE	R\$ 4.036.931,26	R\$ 11.285.800,00	R\$ 35.615.124,50	0,36	0,11
S	R\$ 3.957.202,30	R\$ 32.657.191,71	R\$ 50.971.128,35	0,12	0,08
SE	R\$ 39.017.329,02	R\$ 172.160.442,82	R\$ 281.777.128,96	0,23	0,14

20 VALOR FINEP SOBRE DISPÊNDIO EM P&D

Valor FINEP/Dispêndio em P&D
0,51

20.1 Valor FINEP sobre P&D por Porte da Empresa

Porte da Empresa	Valor FINEP/Dispêndio em P&D
Microempresa	1,31
Pequena Empresa	1,2
Média Empresa	0,21

20.2 Valor FINEP sobre P&D por Idade da Empresa

Idade da Empresa	Valor FINEP/Dispêndio em P&D
0 - 3 anos	1,31
4 - 10 anos	0,35
> 10 anos	0,56

20.3 Valor FINEP sobre P&D por Região Geográfica

Região Geográfica	Valor FINEP/Dispêndio em P&D
NE	1,31
S	0,58
SE	0,48

21 VALOR DO PROJETO SOBRE DISPÊNDIO EM P&D

Valor do Projeto/Dispêndio em P&D
0,69

21.1 Valor do Projeto sobre P&D por Porte da Empresa

Porte da Empresa	Valor do Projeto/Dispêndio em P&D
Microempresa	1,89
Pequena Empresa	1,51
Média Empresa	0,31

21.2 Valor do Projeto sobre P&D por Idade da Empresa

Idade da Empresa	Valor do Projeto/Dispêndio em P&D
0 - 3 anos	1,56
4 - 10 anos	0,58
> 10 anos	0,68

21.3 Valor do Projeto sobre P&D por Região Geográfica

Região Geográfica	Valor do Projeto/Dispêndio em P&D
NE	1,83
S	0,61
SE	0,66